

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
وزارة التعليم العالي و البحث العلمي



جامعة قاصدي مرباح ورقلة
كلية العلوم الإنسانية و الاجتماعية
قسم علم الاجتماع و الديمغرافيا

مطبوعة دروس في علم الاجتماع الثقافي

SAHLA MAHLA

المصدر الأول للطالب الجزائري



من إعداد الدكتورة

بغداد خيرة

السنة الجامعية 2014-2015

الفهرس

الصفحة

الموضوع

الفصل الأول

-الثقافة و الحضارة ، مفهومها و خصائصها و تحليلها-

03.....	موضوع علم الاجتماع الثقافي.....
05.....	مفهوم الثقافة
06	مفهوم الحضارة.....
06.....	الثقافة و تشكل الهوية
06.....	خصائص الثقافة.....
06.....	الثقافة المادية
08.....	الثقافة غير المادية
09.....	الثقافة الظاهرة
09.....	الثقافة الضمنية
10.....	الانتشار بين الثقافة المادية و غير المادية

SAHLA MAHLA

الفصل الثاني

المصدر: [مركز الأبحاث في الدراسات الإنسانية](#) - تقسيم الثقافة و نظريات الثقافة -

10.....	العنصر الثقافي
10.....	السمة الثقافية
10.....	النمط الثقافي
10.....	المركب الثقافي
12.....	نظريات الثقافة
12.....	نظرية ألف لينتون
13.....	نظرية مالفينسكي
13.....	نظرية سيمندر.....
13.....	نظرية ابن خلدون
14.....	التغير الثقافي
14.....	التثاقف

الفصل الأول

موضوع علم الاجتماع الثقافي

رواد علم اجتماع الثقافي

مفهوم الثقافة

مفهوم الحضارة

الثقافة و تشكل الهوية

خصائص الثقافة

SAHLA MAHLA

الثقافة المادية

المصدر الأول للطلاب الجزائري

الثقافة غير المادية



الثقافة الظاهرة

الثقافة الضمنية

الانتشار بين الثقافة المادية و غير المادية

موضوع علم اجتماع الثقافي : هو احد فروع علم اجتماع العام ، يدرس الممارسات الثقافية أي العلاقة بين البنى المعرفية أو الفكرية أو الثقافية أو الدينية في علاقتها بالأطر الاجتماعية أي أن هناك علاقة جدلية بين الثقافة والايولوجيا - البناء الفوقي و بين الواقع المادي الاجتماعي والبناء التحتي . وهناك من يرى انه يجب تحليل طبيعة العلاقة الموجودة بين أنماط الإنتاج الفكري و معطيات البنية الاجتماعية و من رواد هذا الفرع الفريد فيبر الذي يرجع إليه الفضل في إنشاء فرع جديد من فروع علم الاجتماع يدرس الثقافة أطلق عليه علم الاجتماع الثقافي إلا أن عملية الحضارة تقوم على استمرار التفكير و التقدم العقلي فالحضارة تمثل المجهود الإنساني في سبيل السيطرة على عالم الطبيعة بوسائل عقلية في ميدان العلوم و الحياة العملية و التخطيط في حين أن الثقافة تقابل الفلسفة و الدين و الفن فالحضارة تراكمية و الثقافة غير تراكمية .

و نظرا للأهمية التي احتلتها نظرية الفريد فيبر في ميدان تطوير علم الاجتماع الثقافي فقد حللها عدد من علماء الاجتماع و علقوا عليها و في مقدمتهم بوتومور الذي ناقش موضوع التفرقة بين الحضارة و الثقافة مركزا في ذلك على أعمال **Alfred Veber** على أساس انه يعتبر من ابرز الذين قدموا تفرقة واضحة في هذا المجال فلقد ميز بين ثلاث عمليات في التاريخ الإنساني هي : العملية الاجتماعية ، الحضارة و الثقافة .

رواد علم اجتماع الثقافي
يذهب الفريد فيبر الذي يرجع إليه الفضل في إنشاء فرع جديد من فروع علم الاجتماع يدرس الثقافة أطلق عليه علم الاجتماع الثقافي إلا ان عملية الحضارة تقوم على استمرار التفكير و التقدم العقلي فالحضارة تمثل المجهود الإنساني في سبيل السيطرة على عالم الطبيعة بوسائل عقلية في ميدان العلوم والحياة العملية و التخطيط و نظرا للأهمية التي احتلتها نظرية الفريد فيبر في ميدان علم الاجتماع الثقافي فقد حللها عدد من علماء الاجتماع و علقوا عليها و في مقدمتهم عالم الاجتماع الانجليزي بوتومور الذي ناقش موضوع التفرقة بين الثقافة و الحضارة مركزا في ذلك على أعمال **Alfred Veber** و ذلك على أساس انه يعتبر من ابرز الذين قدموا تفرقة واضحة في هذا المجال فلقد ميز بين ثلاث عمليات في التاريخ الإنساني هي : العملية الاجتماعية و الحضارة و فالثقافة و يقول بوتومور بان الفريد فيبر قد استخدم مصطلح الحضارة للإشارة إلى المعرفة العلمية و الفنية و مدى سيطرتها على الموارد الطبيعية بينما استخدم مصطلح الثقافة للإشارة إلى النتاج الفني و الديني و الفلسفي

للمجتمع ثم حاول بوتومور ان يقدم لنا تعريفين متسقين لمصطلحي الثقافة و الحضارة مع ما يتسمان به من عمومية على حد تعبيره فالثقافة " هي المظاهر الفكرية للحياة الاجتماعية " و هي بذلك تتميز عن العلاقات الواقعية وأشكال العلاقات المختلفة التي تنشأ بين الأفراد و اذن فالثقافة هي المظاهر الفكرية لمجتمع معين كما يقول بوتومور يمكننا ان نفر بالتفرقة التي حددها فيبر للتمييز بين الثقافة و الحضارة وذلك كأساس للتمييز بين الجوانب المادية و غير المادية .

تمهيد

يمثل موضوع الثقافة اهتمامات الباحثين في مختلف مجالات المعرفة و نظرا لشمولية هذا المفهوم فقد اتسعت مفاهيمه لغة و اصطلاحا إلا أن هذا المفهوم يتخذ خصوصيات في كل مجال معرفي فمن وجهة نظر سسيولوجية فهو يتطرق إلى مجالات التنشئة الاجتماعية للفرد و التي تطبع تفاعلاته و تصوراته وأفعاله في البيئة الثقافية التي ينتمي إليها أما من وجهة نظر انثروبولوجية فمفهوم الثقافة يمثل أنماط الحياة و الأساليب التي يسلكها الفرد في مواقف محددة ضمن الجماعات التي ينتمي إليها كاتخاذ طقوس معينة في مناسبات اجتماعية أو احتفالية أو ارتداء ألبسة خاصة كلها تعبر عن أنماط ثقافية لجماعات اجتماعية معينة و هذه الفسيفساء الثقافية هي التي تطبع حياة هذه الجماعات في نمط حياتها ، في طريقة أكلها وطريقة لباسها و كيفية استغلالها للمجال الاجتماعي الذي تنتمي إليه و من ثم فان الثقافة هي التي تمنح هذه الجماعات هويتها داخل المجال السسيو ثقافي و عليه فلا يمكننا فهم أفعال الجماعات و تصوراتها بمنى عن ثقافتها التي تحملها .

' إن استخدام مفهوم الثقافة كان من طرف الانثروبولوجيين الاميريكيين والانجليز أمثال Sapir ,Wissler ,Benedict , Boas ;Malinowski و في الانثروبولوجيا الانجليزية حاول Taylor استخدام مفهوم الثقافة في كتابه ' الثقافة البدائية ' مستفيدا من أعمال Gustav Klemm لإعطاء تركيب لمفهوم الثقافة المرادف للحضارة (1)

-تعريف **Taylor Edward** : أشهر التعاريف التي قدمت هو مفهوم تايلور للثقافة التي يعرفها على أنها " ذلك الكل المركب .

و سنتعرض لاحقا إلى مكونات الثقافة و خصائصها و تفرعاتها كوحدة تحليل لتسهيل تفكيكها إلى وحدات جزئية بهدف فهمها و دراستها .

(1) -Extraits du chapitre IV: «Culture, civilisation et idéologie», de Guy Rocher, Introduction à la sociologie générale,. Première partie: L'action Sociale, chapitre IV, pp. 101-127. Montréal: Éditions Hurtubise HMH ltée, 1992, troisième édition

أولاً : تعريف الثقافة عند Taylor : " الثقافة ..ذلك الكل المركب المعقد الذي يشمل المعلومات والمعتقدات و الفن و الأخلاق و العرف و التقاليد و العادات و جميع القدرات الأخرى التي يستطيع الإنسان أن يكتسبها بوصفه عضواً في مجتمع "

-تعريف الثقافة عند Malinowski " و يعد من ابرز من أسهم في تعميق مفهوم الثقافة فقد ذهب إلى ان الثقافة تشمل فيما تشمل ' الحرف الموروثة و السلع و العمليات الفنية و الأفكار و العادات و القيم ' كذلك أدخل Malinowski مفهوم البناء الاجتماعي في اطار فكرة الثقافة ، إذ يقول ' انه من الصعب فهم مصطلح البناء الاجتماعي فهما حقيقيا الا بمعالجته بوصفه جزءا من الثقافة '

- تعريف الثقافة عند Klukhohn : لعل المفهوم الذي حدده كلاكهون يساعدنا في فهم السلوك البشري حيث يقول : ' ...نقصد بالثقافة جميع مخططات الحياة التي تكونت على مدى التاريخ بما في ذلك المخططات الضمنية و الصريحة و العقلية و اللاعقلية و هي توجد في أي وقت كموجهات لسلوك الناس عند الحاجة '

-تعريف Bois 1930 " الثقافة تضم كل مظاهر العادات الاجتماعية في جماعة ما و كل ردود أفعال الفرد المتأثرة بعادات المجموعة التي يعيش فيها و كل منتجات الأنشطة الإنسانية التي تتحدد بتلك العادات "

-تعريف Linton : " الثقافة .. هي ذلك المجموع الكلي للأفكار و الاستجابات العاطفية المشروطة ونماذج السلوك المتعود الذي اكتسبه أعضاء المجتمع من خلال التوجيه أو المحاكاة و الذي يشتركون فيه بدرجة كبيرة او قليلة " (1)

نحن ما يهمنا كسسيولوجيين في علم اجتماع الثقافي هو دراسة المنتج الثقافي و فيما يلي سوف نتطرق إلى مفهوم الثقافة عند المنظرين :

2-مناقشة مفهوم الحضارة : احد الإشكالات التي لا يزال الجدل قائماً حولها هي الحضارة من جهة والثقافة من جهة أخرى من العلماء من يعتبر بان الثقافة هي الحضارة و منهم من يضع تعريفاً خاصاً بالثقافة و تحديداً خاصاً بالحضارة ، لذلك يجدر بنا أن نضع الطالب في علم اجتماع الثقافي في الصورة للتفريق بين المفهومين .

(1)- محمد السويدي ، مفاهيم علم اجتماع الثقافي و مصطلحاته

- مفهوم الحضارة : عرفها ابن خلدون عندما تعرض إلى مراحل تكوين المجتمع البشري من خلال انتقاله من نمط اجتماعي بدوي إلى نمط اجتماعي حضري حيث يقول بان : ' الحضارة إنما هي تقنن في الترف و أحكام الصنائع المستعملة في وجوهه و مذاهبه من المطابخ و الملابس و المباني و الفرش و الأبنية و سائر عوائد المنزل و أحواله فلكل واحد منها صنائع في استجادته و التأنيق فيما تختص به'

- مفهوم الحضارة عند Sengler : فقد اعتقد بوجود بعض الأنماط الرئيسية التي تميز كل ثقافة و قال بإمكانية اختزال تلك الأنماط إلى نمط أساسي واحد و الذي يعتبر مفتاحا لكافة الأنماط يسير على البناء الثقافي بجمعه .

- مفهوم الحضارة عند Touinbi في كتابه 'دراسة التاريخ' بتتبع العوامل و المبادئ التي تحكم نمو و أفول الحضارات و اعتمد في ذلك على دراسة إحدى و عشرين حضارة يفترض أنها اجتازت تاريخ حياتها بشكل طبيعي و كامل (1) .

3- الثقافة و تشكل الهوية : كما سبق و أن أشرنا فان الثقافة هي الوعاء الذي يتشرب فيه الفرد التنشئة القاعدية من خلال تواجده في الوسط الاجتماعي الذي يتفاعل فيه مع غيره من الأفراد و هذا التفاعل اليومي يؤدي إلى نمذجة تصورات و أفعاله التي تتطابق مع التنشئة الاجتماعية التي تميزه عن غيره و من ثم تتشكل لديه هوية تحدد طرق و أنماط تفكيره و مواقفه تجاه الأشياء التي يضيف عليها معاني و قيم و إشارات هي مؤشرات على طبيعة النسق السوسيو ثقافي الذي يحدد طبيعة النموذج الثقافي الذي ينتمي إليه الفرد و الجماعات و من ثم تتحدد اتجاهات الأفراد و أفعالهم

ثانيا خصائص الثقافة

1- الثقافة نتاج اجتماعي و إنساني : لا وجود للثقافة دون مجتمع إنساني ولا وجود للمجتمع الإنساني دون ثقافة ما فهما ظاهرتان متماسكتان اشد التماسك و يشبههما كروب كسطحي الورقة في تلاصقهما فإذا محونا من أي مجتمع إنساني ثقافته فإننا بذلك نكون قد سلخنا عنه بشريته .
الثقافة تنشأ عن الحياة الاجتماعية البشرية و هي من اختراع و اكتشاف الإنسان و الثقافة تشمل جميع نواحي التراث الاجتماعي البشري أو كل ما يميز الحياة الاجتماعية عند الإنسان .

2-الثقافة مكتسبة : إن الثقافة ليست غريزية و لا فطرية كما أنها لا تنتقل بيولوجيا و لكنها تتكون من العادات التي يكتسبها كل فرد خلال خبرة حياته بعد الميلاد و تتضمن الثقافة توقعات الجماعة التي يتعلمها الفرد خلال عملية التنشئة الاجتماعية كما انه عن طريق هذه العملية يكتسب عموميات السلوك التي تشكل الثقافة .و يكتسب الأفراد الثقافة من خلال صلاتهم وعلاقاتهم مع الآخرين .

3-الثقافة انتقالية : تنتقل الثقافة من جيل إلى جيل على شكل عادات و تقاليد و نظم و أفكار ومعارف يتوارثها الخلف عن السلف عن طريق المخلفات المادية و الرموز اللغوية كما أنها تنتقل من وسط اجتماعي إلى وسط اجتماعي آخر و بهذا المعنى فإنها تراكمية فالإنسان يستطيع أن يبني على أساس منجزات الجيل السابق أو الأجيال السابقة فهو ليس بحاجة إلى أن يبني فإنها تراكمية .

4-التعقيد و التركيب : لقد أشار إلى هذه الخاصية التركيبية عدد كبير من علماء الانثروبولوجيا في التعريفات الكلاسيكية التي قدموها للثقافة بدءا من تعريف تايلور و يرجع ذلك التعقيد إلى تراكم التراث الاجتماعي خلال عصور طويلة من الزمن .

5-الذووع و الانتشار : من خصائص الثقافة انتشار عناصرها و سماتها داخل المجتمع الواحد أو بين عدد من المجتمعات و تتم عملية الانتشار بواسطة محركات أو وسائل كالتجارة والحروب و تبادل الآثار العلمية و الجامعات ووسائل الاتصال .

تحليل الثقافة : قام العلماء بتقسيم الثقافة إلى ما هو مادي و غير مادي و هذا التقسيم يدل على أن موضوع علم اجتماع الثقافي يدرس كل منتج ثقافي

-الثقافة المادية : و يقصد بها مجموع الأشياء المادية التي يصنعها أفراد المجتمع لسد حاجاتهم اليومية كالآلات و الأسلحة و الملابس فالطبيعة التراكمية للثقافة يمكن أن يلاحظها بوضوح أكثر فيما يتعلق بالثقافة المادية التي يمثلها الأدوات و المباني على سبيل المثال إذا ما قورنت بالثقافة غير المادية ويمثلها الدين و آداب السلوك ويشير مصطلح الثقافة المادية ليعني الأشياء التي تشكل جزءا من التراث الاجتماعي الذي هو جزء من بيئة الإنسان بينما تشكل الطبيعة الجزء الثاني و من هنا تصبح الأشياء المادية من التراث الاجتماعي إضافة جديدة للبيئة فالمنازل تقي ساكنيها من المطر و هي كل ما يصنعه الإنسان وكل ما ينتجه .

-الثقافة غير المادية : تمثل الثقافة غير المادية الجانب الإيديولوجي للثقافة و هي مظهر من مظاهر السلوك التي تتمثل في العادات و التقاليد و المثل و القيم و الأفكار و المعتقدات ، نستخلص من ذلك أن هناك مستويين من الثقافة الأول مادي و يتضمن كل الأشياء المادية في نسق معين بينما المستوى الثاني غير المادي أو الفكري يتضمن كما ذكرنا المعاني و القيم والمعايير و العلاقات .

-الثقافة الظاهرة : من بين محاولات تحليل الثقافة لتبسيطها و إلقاء ضوء أكثر على دراستها تقسيمها إلى ثقافة ظاهرة و ضمنية على أساس وجود درجات لرؤية السلوك الثقافي تتراوح بين الأنشطة المقننة للأشخاص و بين دوافعهم الداخلية و التي غالبا ما تكون لاشعورية ، التي تجعلهم يسلكون سلوكا معيناً ويرى **klachohn** ان الثقافة الظاهرة تشتمل على تلك الانتظامات في الأقوال والأفعال والتي تأخذ شكلا عموميا يمكن ملاحظته عن طريق الحواس و خاصة حاستي السمع و البصر .

-الثقافة الضمنية : أما الثقافة الضمنية فيذهب **klachohn** إلى أنها تجريدية أي يمكن استخدامها من الدوافع الكامنة وراء السلوك ، نستطيع مثلا أن نستدل على السلوك الثقافي للمراهقين من الانتظامات في ملابسهم ومحادثاتهم و آدابهم السلوكية و هذا على المستوى الظاهري أو الملموس أما على المستوى الضمني فان الرغبة الضمنية أو الكامنة في الموافقة الاجتماعية هي الدافع الخفي وراء السلوك الجمعي للمراهقين . (1)

و يعتبر **Ralf Linton** أول من استخدم مصطلح ثقافة مستترة في كتابه ' الأساس الثقافي للشخصية ' الذي صدر سنة 1945 فهو يرى أن الثقافة تضمن على الأقل عناصر ثلاثة : العنصر المادي و هو الإنتاج الصناعي و العنصر الحركي و هو عبارة عن السلوك الظاهر و أخيرا العنصر النفسي و هو عبارة عن المعرفة والمواقف و القيم التي يشترك فيها أفراد المجتمع و ظواهر النوعين الأول و الثاني تكون المظهر المفتوح أو الواضح أو الظاهر من الثقافة أما ظواهر النوع الثالث أي الظواهر النفسية فهي تكون الجانب المستتر أو الباطن من الثقافة

-الانتشار بين الثقافة المادية و الثقافة غير المادية : يعتقد عدد كبير من علماء الاجتماع والانتروبولوجيا والاقتصاد أن الثقافة المادية و الحضارية و الاقتصادية أكثر ذيوعا و انتشارا من الثقافة

(1)-سامية الساعاتي ، الثقافة و الشخصية

مكتبة الشريف و سعيد رأفت للطباعة و النشر و التوزيع 1977 ص 95

اللامادية أو تلك التي تقوم على العقائد و الإيديولوجيات إلا أن بعض علماء الاجتماع يرى العكس فالعصر التكنولوجي لم يكن أكثر امتدادا أو انتشارا من فكرته كما لم تكن المظاهر الإيديولوجية للظاهرة العلمية التكنولوجية اقل انتشارا من عناصرها المادية و يقف في مقدمة المؤيدين لهذا الاتجاه عالم الاجتماع **Sorokin** الذي يرى أن العناصر الإيديولوجية تنتشر بشكل أكثر من العناصر المادية كما يتحقق ذلك لأي ظاهرة ثقافية أخرى و إذا كان أصحاب هذا الاتجاه يرون أن الظاهرة العلمية و التكنولوجية والاقتصادية تكون أسرع امتدادا من المظاهر الدينية او الأخلاقية و الفنية و التشريعية و الفلسفية و اللغوية حينئذ تكون افتراضاتهم محل تساؤل و استفهام حتى و لو بدت آراؤهم في هذه الصيغة المنطقية و قد كان **Sorokin** يعرض نظريته هذه من خلال انتقاده لنظرية **Wiliam** اوجبرن في تغير الثقافة المادية أسرع من الثقافة اللامادية و قد أيد **Sorokin** رأيه بانتشار الديانات التبشيرية العالمية كالإسلام والمسيحية و انتشار الإيديولوجية الاشتراكية و استمرار القانون الروماني و النابليوني كمصدر للقانون المدني و يرى بعض علماء الاجتماع أن عناصر الثقافة التكنولوجية و الأنساق الثقافية في المجتمع الصناعي تتغير بالدرجة الأولى من الداخل نظرا لوجود المادة الخام و المعرفة اللازمة إلى جانب القدرة العقلية التي يتطلبها الاختراع في الأشياء المادية و الحاجة الاجتماعية التي تؤدي إلى مزيد من التقدم في هذا الميدان و يقول عالم الاجتماع الفرنسي **Roger Bastide** انه حينما تلقي ثقافة بثقافة أخرى تحدث بينهما ظاهرة الانتقاء ويعود ذلك إلى أن العناصر الثقافية ليست في مستوى واحد فمنها ما هو مقبول ومنها ما هو مرفوض وهو يرى أن الصور المادية للثقافة تقبل أولا ثم تأتي بعد ذلك صور الثقافة الاقتصادية مثل طريقة الملكية و العمل باجر الخ و أخيرا تقبل الصور الدينية و هي في رأيه أكثر عناصر الثقافة مقاومة و نجد هنا **Bastide** اقرب في آرائه في الانتشار الثقافي إلى اجبرن منه إلى **Sorokin** أما عالم الاجتماع الفرنسي الثاني **R. Maunier** فقد أكد على الوضع الاجتماعي الذي يكون فيه الفرد القابل للتغير و تقبل عناصر ثقافية جديدة و مع أن **Maunier** يرى ان الأشياء المادية تقبل أولا قبل المواضيع الدينية والفكرية مثله في ذلك مثل اجبرن و **Bastide** إلا أن **Maunier** يرى من جهة أخرى أن الطبقات الدنيا في المجتمع وان كانت أسرع في قبول الأشياء المادية كالسلع والمنتجات التكنولوجية فان الطبقات العليا تتجه إلى قبول الأنماط السلوكية و تقليد الأفكار التي تأتي من الخارج لان في ذلك ما يميز أفرادها من حيث تشبههم بأصحاب الثقافة الغالبة. (1) سامية الساعاتي ، مرجع سبق ذكره ص 57 - 58

الفصل الثاني

دراسة الثقافة

العنصر الثقافي

النمط الثقافي

المركب الثقافي

طبيعة التداخل بينهم

نظريات الثقافة

SAHLA MAHLA

المختار الأول للطلاب الجزائري

نظرية رالف لينتون

نظرية مالمينوفسكي

نظرية سيمندر

نظرية ابن خلدون

التغير الثقافي

التثاقف



-دراسة الثقافة : كما سبق و أن اشرنا فان الثقافة هي الموضوع الرئيسي للانثروبولوجيين والسيولوجيين على السواء و لدراسة الثقافة دراسة علمية قسم العلماء الثقافة إلى ابسط أجزائها لتسهيل دراستها من خلال المفاهيم الآتية :

أولاً: **العنصر الثقافي** : يرى **Emilio Willems** في قاموسه علم الاجتماع ان مصطلح 'عنصر ثقافي' مصطلح نوعي يستخدم في تحليل الثقافة لتحديد الوحدات البسيطة او المركبة التي تتضمننا ثقافة معينة هذه العناصر يمكن أن تكون مصنفة بالتفصيل في شكل سمات او مكبات ثقافية و يتكون العنصر الثقافي من عدد من السمات الثقافية و قد حله **Linton** بصفة وافية ، فقد فقال بان العنصر الثقافي يتميز بأربعة جوانب أو سمات على الأقل هي : الشكل و الاستخدام و الوظيفة و المعنى و يتضمن شكل العنصر الثقافي الهيئة و الأبعاد و طرق الصياغة و تتميز أشكال العناصر الثقافية المادية و غير المادية بإمكان ملاحظتها بسهولة و تناقلها بسهولة ، أما وظيفة العنصر الثقافي فتتميز بأنها أوسع من استخدامه و هي تنصب على مكانة العنصر في الثقافة الكلية فقد يستخدم شعب معين الفأس في وظائف متعددة تتصل بالزراعة و تطهير الأرض أما بالنسبة للمعنى فيشير إلى مجموع الارتباطات التي يقيمها الشعب في مجتمع معين حول عنصر ثقافي ما .

ثانياً: **السمة الثقافية** : و هي أصغر وحدة يمكن تمييزها من الوحدات المماثلة في البناء الثقافي و قد تكون هذه السمة صفة أو خاصية ثقافية معينة و قد اعتمد الباحثين في الانثروبولوجيا تقسيم الثقافة إلى أصغر جزئياتها للمقارنة بين الثقافات و قد عرفها كروب ربانها ' أنها أدق عنصر يمكن تعريفه من عناصر الثقافة و عرفها جاكوبنز بأنها ' الوحدات و السمات الدقيقة للسلوك و الحرف التي تتناقل اجتماعيا .

ثالثاً: **مفهوم النمط الثقافي** : يرى بعض المهتمين بالثقافة أن أفضل تحديد للنمط الثقافي ذلك الذي قدمه عالم الانثروبولوجيا **Edward Sapir** حينما عرفه بأنه ' أسلوب تعميمي للسلوك يتعلق بالمجتمع أكثر مما يتعلق بالفرد و عرفه **Krober** على أساس أن : الأنماط الثقافية هي روابط أو صلات قائمة بين العناصر الثقافية يفترض أنها تشكل بناء محدود و متماسكا يؤدي دورا وظيفيا و يكتسب قيمة تاريخية وحققت استمرار في الوجود '

و يشير مصطلح النمط الثقافي إلى أسلوب معين من أساليب السلوك يمثل جزءا من ثقافة معينة

رابعا: المركب الثقافي : هو مجموعة سمات و أنماط ثقافية متكاملة تكاملا وظيفيا و متلازمة تلازما ظرفيا وبيئيا بحيث تطبع المجتمع بطابع خاص في زمان و مكان معينين بحيث تصبح هي المحور الذي تدور حوله معظم النظم الاجتماعية السائدة في هذا المجتمع من أمثلة ذلك مركب تعدد الزوجات في الإسلام الذي يتكون من مجموعة من السمات .

-طبيعة التداخل بينهم : مجموع السمات الثقافية تتداخل بينها و تترابط ترابطا وظيفيا مشكلة ما يعرف بالنمط الثقافي الذي يمثل ما يعرف بالمركب الثقافي و مجموع المركبات الثقافية في مجتمع من المجتمعات يكون ثقافة ذلك المجتمع .

إن تفاعل هذه العناصر و السمات الثقافية (المادية و الغير مادية) داخل المجتمع لا تتم بكيفية منعزلة

وعشوائية و إنما تتم بكيفية ترابطية وظيفيا في إطار واحد يعرف بالنمط الثقافي فالطفل مثلا عندما يتعلم سمات ثقافية لا يتعلمها منعزلة بعضها عن بعض و إنما يتعلمها في غالب الأحيان ضمن اطار عام من السلوك هو النمط الثقافي و لا يكون لأجزاء النمط الثقافي معنى حقيقي إلا من حيث كونها مرتبطة وظيفيا المجتمع انه ينظم سلوك الأفراد و بدونه تعم الفوضى و العشوائية حياة الجماعة و ينعدم النظام بين وحداتها " (I)

نظريات الثقافة :

-**نظرية Linton** : يرى لينتون أن الدعامة التي تقوم عليها دراسة الثقافة و الشخصية هي الفرد فعلى الرغم من وثاقة العلاقة الوظيفية بين الفرد و الثقافة و المجتمع فانه يرى ضرورة الفصل بينها لغرض الدراسة وعلى الرغم من أن الفرد قلما يكون ذا أهمية كبرى لبقاء المجتمع الذي يعيش فيه ولاستمرار وفاعلية الثقافة التي يسهم فيها ويتفاعل معها فان الفرد و حاجاته و إمكانياته أساس كل الظواهر الاجتماعية و الثقافية لهذا السبب فان دراسة الفرد يجب ان تكون نقطة البداية في أي بحث للمجتمع والثقافة و الشخصية .

-**حاجات الإنسان** : يرى لينتون انه يمكن أن نفترض أن حاجات الفرد هي دوافع السلوك الأساسية وعلى ذلك تكون هي المسؤولة عن تفاعل المجتمع و الثقافة و حاجات الإنسان هي أكثر تنوعا من حاجات أي كائن حي .

-**الحاجات النفسية** : على الرغم من أهمية الحاجات النفسية كدوافع للسلوك فإننا لا نعرف الكثير عنها معرفة دقيقة من حيث وصفها و تصنيفها و الحاجات النفسية على العموم حاجات دقيقة جدا لدرجة يصعب معها دراستها دراسة موضوعية و أهم هذه الحاجات النفسية و أبرزها في تفسير السلوك البشري هي :

-**الحاجة إلى الاستجابة العاطفية** لعل أهم الحاجات النفسية و أقواها نشاطا الحاجة إلى الاستجابة العاطفية من الأفراد الآخرين .

2-**نظرية Malinowski** : تقوم نظرية مالينفسكي على نظرة قائمة على الحاجات الأساسية والاحتمالات المختلفة لإرضائها و هي في ذلك تتفق مع نظرية لينتون غير انها تبرز المفهوم الوظيفي الذي اعتنقه بشكل ظاهر ، ففي رأيه أننا اذا تعرضنا لدراسة اي ثقافة بدائية كانت او متقدمة معقدة فإننا سنجد أنفسنا أمام مجموعة واسعة من الوسائل بعضها مادي و بعضها إنساني و بعضها روحي و هذالوسائل هي التي تعين الشخص على معالجة المشاكل الخاصة التي تقابله و تتبع هذه المشاكل من تلك الحقيقة وهي أن الشخص له جسد خاضع لعدة حاجات عضوية و انه يعيش في بيئة موائية له بمعنى أنها تقدم له المواد الخام التي على أساسها ينتج و يبتكر .

-**الحاجات الأساسية و الحاجات الثقافية :** و نظرية مالفينسكي في الثقافة تحاول أن تبين أن الحاجات الأساسية للفرد و إشباعها الثقافي يرتبط ارتباطا وثيقا باشتقاق حاجات ثقافية جديدة وان هذه الحاجات الجديدة تفرض على الفرد و المجتمع نوعا ثانويا من الجبرية أو الإلزام و يرى بان العلاقة بين أي نشاط ثقافي و أي حاجة إنسانية أساسية يمكن أن نقول عنها أنها وظيفية .

-**نظرية Simner :** يرجع سمير النشأة الأولى للطرق الشعبية أو العادات الاجتماعية التي تقترب في معناها كثيرا من الثقافة بل إنها لتكون المحتوى الأساسي للثقافة إلى الحاجات الضرورية الحيوية التي تتطلب الإرضاء و الإشباع و يمكننا ان نلخص آراءه في هذه الناحية في انه لكي يتم إرضاء الحاجات الضرورية لا بد من قيام الناس أفرادا و جماعات بأفعال أو طرق أو أساليب مختلفة من النشاط يغلب عليها المحاولة تصل إلى أعلى مستوى للتكيف تبعا للاهتمامات التي يراد إشباعها .

- **نظرية ابن خلدون :** و قد سبق هؤلاء في آراءهم في الأسس الخاصة بالثقافة ابن خلدون فقد أوضح في مقدمته كيف ان دوافع الإنسان الفطرية هي أساس الظواهر الاجتماعية بل أساس الثقافة بمعناها الكامل كما حلل النشاط الاجتماعي و ابرز ما يحتوي عليه من ظواهر هي نفس الظواهر التي أبرزها **Malinowski** و هي ظاهرة التخصص و ظاهرة تقسيم العمل و ظاهرة التعاون التي بدونها لا تتحقق مطالب الإنسان فابن خلدون يرى أن الاجتماع الإنساني ضروري للتعاون من اجل الحصول على الغذاء

و يقول في ذلك "أن الاجتماع الإنساني ضروري و يعبر الحكماء عن هذا بقولهم : أن الإنسان مندي بالطبع (أي لا بد له من الاجتماع الذي هو المدينة في اصطلاحهم و هو معنى العمران)

-التغير الثقافي : يتفق علماء الاجتماع و الانثروبولوجيا الثقافية ان ظاهرة التغير تشمل جميع المجتمعات الصغيرة منها و الكبيرة و من ثم فالتغير هو سبب بقاءها و نموها فبواسطته تتكيف مع واقعها و تسد من خلاله حاجاته و تختلف درجة التغير من مجتمع إلى آخر و من ثقافة إلى أخرى و ذلك من حيث الزمان التاريخي و المكان الجغرافي

-إن التغير عملية موازية يعمل من خلالها المجتمع على الملاءمة بين كيانه و تنظيماته ، كما أن التغير الثقافي يرتبط بوظيفة إشباع الحاجات الأساسية و الثانوية لأعضاء الثقافة الواحدة فالعادات و أنواع السلوك و الوسائل المادية التي تقدمها الثقافة يتوقف بقاءها على مدى قدرتها على الاستمرار في اشباع تلك الحاجات و هي حين تعجز عن ذلك يكون التغير ضرورة اجتماعية و خصوصا إذا علمنا أن لكل جيل متطلبات و مستحدثات سواء كان ذلك في النواحي المادية او النواحي اللامادية (1)

و لكن لا بد من الإشارة إلى ان التغير الثقافي ليس مجرد إضافة ميكانيكية او تعويض مطلق لبعض الأنماط أو السمات الثقافية و إنما هو آفة و تعويض كفيان أو " تهجين " و " توليد" بين سمات ثقافية مختلفة و ان كان علماء الاجتماع في الوقت الحاضر يرون أن التغير في الثقافة و في البناء الاجتماعي يشكل أحد ميادين علم الاجتماع المعاصر فان عدد كبير آخر منهم خاصة أصحاب المدرسة الانجلوسكسونية استخدموا تعبير " التغير الاجتماعي " و ذلك للدلالة على ظاهرة التحول و النمو والتكامل و التكيف و الملاءمة و هي العمليات التي يتعرض لها كل نسق ثقافي (2)

أما عالم الاجتماع العربي محي الدين صابر فقد فضل مصطلح التغير الثقافي على مصطلح التغير الاجتماعي و ذلك لسببين حددهما بوضوح احدهما علمي فني و الثاني علمي وطني او كما قال احدهما أعم مدلولاً و أوسع مفهوما .

(1)-محي الدين صابر ، التغير الحضاري و تنمية المجتمع ، سرس الليان 1962 71-72

(2)-عبد المنعم نور ، الحضارة و الحضرة ، القاهرة ، مكتبة القاهرة الحديثة 1970 ص 33-54

التثاقف Acculturation

لقد اقترح كل من **R Linton Herskovits , Redfield** تعريفا لدراسة التثاقف ' التثاقف هو مجموع الظواهر الناتجة عن الاتصال المباشر بين جماعات الأفراد ذوي الثقافات المختلفة و التي تؤدي إلى تغيرات في النماذج الثقافية الأولية لأحد الجماعات أو للجماعتين " (1)

قدم الباحث الأميركي **Herskovits** مصطلح التثاقف أو التزاوج الثقافي ليشير إلى هذا النوع من دراسات الاتصال الثقافي و لعل من أفضل تعريفات عملة التثاقف هو ما قدمه **Herskovits** وزميله **Redfield** التعريف أن التثاقف يشمل التغير الثقافي في تلك الظواهر التي تنشأ حين تدخل جماعات من الأفراد الذين ينتمون إلى ثقافتين مختلفتين في اتصال مباشر مستمر معهما مما يترتب عليه حدوث تغيرات في الأنماط الثقافية الأصلية السائدة في إحدى هاتين الجماعتين او فيهما معا و تتباين عادة هذه أسباب حدوث هذا الاتصال و طبيعته فهناك الاتصال الذي حدث بين الشعوب الأوروبية المستعمرة والجماعات الواقعة تحت سيطرة هذا الاستعمار في افريقيا و آسيا و أن العلاقة يسودها التحكم و السيطرة هذا و قد تأخذ عمليات التثاقف مجرى آخر كما هو الحال في الاتصال الثقافي بين جماعات المبشرين المسيحيين و الجماعات الوثنية خارج اوروبا و على أية حال فانه ايا كانت طبيعة هذا الاتصال و نتائجه فقد اهتم الاثنولوجيون بدراسة السمات الثقافية التي تأخذها الجماعات من بعضها البعض و كيفية حدوث عملية الأخذ و العطاء و على أي أساس و ما هي أولويات الاختيار و سبب ذلك و من رواد الاتجاه التثاقفي في دراسات التغير **Margaret Mead** التي درست التغير الثقافي في أحد مجتمعات الهنود الحمر نتيجة احتكاكهم بالمستعمرين البيض و قد أجرت **Mead** هذه الدراسة في أوائل الثلاثينات واستطاعت أن ترى الاضطرابات التي حدثت في الحياة التقليدية عند مجتمع الهنود الحمر و قد لاحظت ان الأمر ليس سهلا بشأن عمليات التثاقف و التكيف مع الثقافة الدخيلة و ان المجتمع الهندي الأحمر كان أثناء الدراسة في حالة صراع مرير بين الثقافة الجديدة و القديمة و لم يكن قد تكيف بعد مع الأوضاع الجديدة بصفة عامة و قد لاحظت ان المستعمرين البيض لم يهدفوا إلى الأخذ و العطاء بين الثقافتين و انما أرادوا للهنود الحمر ان يندمجوا في ثقافتهم كلية و قد ركز عدد من الاثنولوجيين الاميريكيين على دراسة عمليات التثاقف بين جماعات الهنود الحمر .

(1) L'acculturation : étude d'un concept **DEES n° 98, en décembre 1994**

والمستعمرين البيض ، وجه غالبية الباحثين الانجليز اهتمامهم الى دراسة عمليات التثاقف في إفريقيا ومع ذلك فقد أسهم الباحث الاميريكي **Herskovits** اسهاما كبيرا في مجال دراسات التغير الثقافي في افريقيا

و في هذا الصدد يجب ان نذكر ان دراسات هذا الأخير قد دعمت فكرة النسبية الثقافية التي طرحها قبله الانتشاريون و الوظيفيون على حد سواء و قد تساءل كيف يمكن اصدار أحكام تقييمية على ثقافة لا تعرف الكتابة (الثقافة البدائية) طالما ان كل فرد يفسر الحياة الإنسانية في حدود ثقافته الخاصة ؟ فمن الخطأ أن تسعى الثقافة الغربية لاطلاق أحكام مسبقة على الثقافات الأخرى و تتخذ من ذلك أساسا ومبررا للممارسات الاستعمارية (1)



(1)-حسين فهيم ، قصة الانثروبولوجيا ، فصول في تاريخ الانسان

عالم المعرفة ، صدرت السلسلة في يناير 1978

قائمة المراجع

1-محمد السويدي ، مفاهيم علم الاجتماع الثقافي و مصطلحاته
مكتبة المدينة ، دون سنة

2-سامية الساعاتي ، الثقافة و الشخصية
مكتبة الشريف و سعيد رأفت للطباعة و النشر 1977

3-محي الدين صابر ، التغير الحضاري و تنمية المجتمع
سرس الليان 1962

4-عبد المنعم نور الحضارة و التحضر
مكتبة القاهرة الحديثة 1970

5-حسين فهيم قصة الانثروبولوجيا ، فصول في تاريخ الانسان
عالم المعرفة ، يناير 1978

6-احمد بن نعمان ، سمات الشخصية الجزائرية Univ-SBA .7 Olm.Org

1-L'acculturation : Etude d'un concept DEE N°89 ,Decembre 1994

2-Extraits du chapitre IV: «**Culture, civilisation et idéologie**», de Guy Rocher,
Introduction à la sociologie générale,. Première partie: L'action Sociale, chapitre IV,
pp. 101-127. Montréal: Éditions Hurtubise HMH Itée, 1992, troisième édition

SAHLA MAHLA

المصدر الأول للطالب الجزائري



SAHLA MAHLA 
المصدر الأول للطالب الجزائري