

## CHAPITRE I :

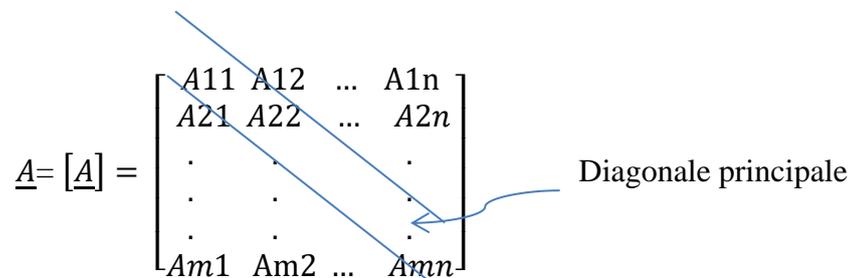
### INTRODUCTION AU CALCUL MATRICIEL

#### I.1. Définition et notations

On définit une matrice  $\underline{A}$  d'ordre ou de dimension  $(m \times n)$  comme l'ensemble de  $(m \times n)$  nombres désignés par  $A_{ij}$  et appelés éléments ou coefficients de la matrice  $\underline{A}$  placés dans un tableau rectangulaire de  $m$  lignes et  $n$  colonnes comme suit :

$$\underline{A} = [\underline{A}] = \begin{bmatrix} A_{11} & A_{12} & \dots & A_{1n} \\ A_{21} & A_{22} & \dots & A_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ A_{m1} & A_{m2} & \dots & A_{mn} \end{bmatrix}$$

Diagonale principale



SAHLA MAHLA

a.  $\underline{A}$  est dite matrice carrée d'ordre  $n$  si  $\mathbf{m} = \mathbf{n}$

b. Une matrice carrée est dite symétrique si les éléments  $A_{ij}$  et  $A_{ji}$  disposés symétriquement par rapport à la diagonale principale sont égaux :  $\mathbf{A_{ij} = A_{ji}}$

c. Une matrice est dite antisymétrique si :  $\mathbf{A_{ij} = -A_{ji}}$  et  $\mathbf{A_{ii} = 0}$

d. Une matrice est dite diagonale si elle est carrée avec les coefficients suivants :  $\mathbf{A_{ij} = 0}$ , pour  $\mathbf{i \neq j}$

e. Une matrice unité désignée par  $\underline{I}$  est exprimée comme suit :

$$I_{ij} = 0 \text{ pour } i \neq j \text{ et } I_{ii} = 1$$

$$I = [I] = \begin{bmatrix} 1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 1 & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & 1 \end{bmatrix}$$

f. Une matrice est dite nulle si tous ses coefficients sont égaux à zéro

$$\underline{A_{ij=0}}$$

$$0 = [0] = \begin{bmatrix} 0 & 0 \dots & 0 \\ 0 & 0 \dots & 0 \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 \dots & 0 \end{bmatrix}$$

g. La matrice transposée  $\underline{A}^T$  d'une matrice  $\underline{A}$  s'obtient en échangeant les lignes avec les colonnes dans la matrice d'origine.

Exemple :

$$\underline{A} = \begin{bmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 4 & 5 & 6 \end{bmatrix} \quad \underline{A}^T = \begin{bmatrix} 1 & 4 \\ 2 & 5 \\ 3 & 6 \end{bmatrix}$$

h. Les relations  $\underline{A}^T = \underline{A}$  et  $\underline{A}^T = -\underline{A}$  caractérisent respectivement les matrices symétriques et antisymétriques.

## I.2. Opérations matricielles

### I.2.1. Addition et soustraction de deux matrices

Deux matrices  $\underline{A}$  et  $\underline{B}$  du même ordre peuvent être additionnées ou soustraire l'une de l'autre comme suit :

$$\underline{C} = \underline{A} + \underline{B} \quad \text{avec} \quad C_{ij} = A_{ij} + B_{ij}$$

$$\underline{D} = \underline{A} - \underline{B} \quad \text{avec} \quad D_{ij} = A_{ij} - B_{ij}$$

Propriétés :

$$\underline{A} + \underline{B} = \underline{B} + \underline{A} \quad (\text{opération commutative})$$

$$\underline{A} + (\underline{B} + \underline{C}) = (\underline{A} + \underline{B}) + \underline{C} \quad (\text{opération associative})$$

### I.2.2. Produit de deux matrices

Le produit de deux matrices n'est possible que si le nombre de colonnes de la première égale le nombre de lignes de deuxième. Le produit s'effectue ainsi :

$$\underline{A}_{(m,l)} * \underline{B}_{(l,m)} = \underline{C}_{(m,n)}$$

Avec

$$C_{ij} = \sum_{k=1}^l A_{ik} B_{kj}$$

$$\underline{A} * \underline{B} \neq \underline{B} * \underline{A} \quad (\text{le produit matriciel n'est pas commutatif})$$

$$\underline{A} * (\underline{B} + \underline{C}) = \underline{A} * \underline{B} + \underline{A} * \underline{C} \quad (\text{le produit matriciel est distributif})$$

$$(\underline{A} * \underline{B})^T = \underline{B}^T * \underline{A}^T$$

$$\underline{A} * (\underline{B} * \underline{C}) = (\underline{A} * \underline{B}) * \underline{C} \quad (\text{le produit matriciel est associatif})$$

$$\underline{C} * \underline{C} = \underline{C}^2$$

$$\underline{C} * \underline{C} * \underline{C} = \underline{C}^3$$

### I.2.3. Déterminant d'une matrice

Considérons la matrice  $\underline{A}$

$$\underline{A} = \begin{bmatrix} A_{11} & A_{12} & \dots & A_{1n} \\ A_{21} & A_{22} & \dots & A_{2n} \\ \vdots & & \ddots & \vdots \\ A_{n1} & A_{n2} & \dots & A_{nn} \end{bmatrix}$$

Le déterminant de la matrice  $\underline{A}$  (3,3) est développé par les cofacteurs comme suit :

$$|\underline{A}| = \begin{vmatrix} A_{11} & A_{12} & A_{13} \\ A_{21} & A_{22} & A_{23} \\ A_{31} & A_{32} & A_{33} \end{vmatrix} = A_{11} \begin{vmatrix} A_{22} & A_{23} \\ A_{32} & A_{33} \end{vmatrix} - A_{12} \begin{vmatrix} A_{21} & A_{13} \\ A_{32} & A_{33} \end{vmatrix} + A_{13} \begin{vmatrix} A_{11} & A_{23} \\ A_{22} & A_{23} \end{vmatrix}$$

#### Propriétés des déterminants

- La valeur d'un déterminant demeure inchangée après permutation des lignes avec des colonnes.
- Le signe d'un déterminant change si on permute 2 lignes (ou 2 colonnes).
- Le déterminant est égal à zéro si deux lignes (ou 2 colonnes) sont identiques.
- la valeur d'un déterminant reste inchangée si on ajoute à une ligne (ou une colonne) une ligne (ou une colonne) quelconque multipliée par un coefficient  $\alpha$ .
- Si tous les coefficients d'une ligne (ou d'une colonne) sont multipliés par un nombre  $\alpha$ , la valeur du déterminant est multipliée par  $\alpha$ .
- La valeur d'un déterminant ne change pas en ajoutant à une ligne (ou une colonne) une ligne (ou une colonne) quelconque multipliée par un coefficient  $\alpha$ .

La matrice carrée  $\underline{A}$  est dite singulière si son déterminant est nul  $|A| = 0 \rightarrow$  matrice **singulière**

$|A| \neq 0 \rightarrow$  la matrice  $\underline{A}$  est dite **régulière**

#### Matrice triangulaire U

$$\underline{U} = \begin{bmatrix} U_{11} & U_{12} & \dots & U_{1n} \\ 0 & U_{22} & \dots & U_{2n} \\ \vdots & & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & U_{nn} \end{bmatrix} \text{ Est une matrice triangulaire supérieure}$$

Son déterminant s'exprime comme suit :  $|\underline{U}| = U_{11} * U_{22} \dots * U_{nn} = \prod_{i=1}^n U_{ii}$

- **Inverse d'une matrice**

L'inverse d'une matrice  $\underline{A}$  s'écrit :

$$\underline{A}^{-1} * \underline{A} = \underline{A} * \underline{A}^{-1} = \underline{I}$$

### I.3. Résolution d'un système d'équations linéaires

#### I.3.1 Introduction

$$\underline{A} * \underline{x} = \underline{b} \quad \rightarrow \quad \underline{x} = \underline{A}^{-1} * \underline{b}$$

Il est évident que les solutions n'existent que sous la condition que la matrice  $\underline{A}$  est régulière.

On ne calcule jamais le vecteur  $\underline{x}$  par l'inversion d'une matrice car cela requiert généralement un nombre trop élevé d'opérations numériques.

La résolution est généralement effectuée en utilisant la méthode d'itération frontale ou la méthode d'élimination de Gauss. Dans ce cas on transforme le système original comme suit :

$$\underline{A} * \underline{x} = \underline{b}$$

En un système équivalent :

$$\underline{U} * \underline{x} = \underline{b}'$$

Où  $\underline{U}$  est une matrice triangulaire supérieure. Cette étape est appelée « élimination en avant ». Elle permet d'évaluer directement la valeur numérique du déterminant de la matrice  $\underline{A}$ .

Ensuite la « substitution en arrière » permet la détermination pas à pas des inconnues du système à partir de la dernière  $x_n$ .

L'étape d'élimination successive s'illustre comme suit :

Si l'on désigne par  ${}^0A_{ij} = A_{ji}$  les coefficients originaux de la matrice  $\underline{A}$  l'élimination en avant est présentée ainsi :

- élimination des coefficients  $A_{i1} (i > 1)$  sous le terme diagonal de la 1ere colonne. On utilise la 1ere équation. on élimine  $A_{i1}$  d'une équation  $i > 1$  quelconque en retranchant de cette équation la 1ere équation multipliée par le coefficient  $\frac{A_{i1}}{A_{11}}$  (on admet que  $A_{11} \neq 0$ ). La nouvelle équation  $i$  possède les coefficients  ${}^{(1)}A_{ij}$  et le second nombre  ${}^{(1)}b_i$  donnés par :

$${}^{(1)}A_{i1} = 0 \quad {}^{(1)}A_{ij} = {}^0A_{ij} - {}^0A_{i1} / {}^0A_{11} \quad (j > 1)$$

$${}^{(1)}b_i = {}^0b_i - {}^0b_1 * {}^0A_{i1} / {}^0A_{11}$$

**Cette opération est répétée jusqu'à élimination de tous les coefficients situés en-dessous de la diagonale principale et la formation de la matrice triangulaire supérieure U.**

### I.3.2. Méthode de résolution par le concept des matrices élémentaires

#### Exposé de la méthode

On considère la matrice A (3x3) suivante :

$$\underline{A} = \begin{bmatrix} a & b & c \\ b & d & e \\ c & e & f \end{bmatrix}$$

La matrice élémentaire E est formée à partir de la matrice unité I, elle est du même ordre que la matrice originale avec un seul coefficient  $\alpha$  non nul situé en dessous de la diagonale principale. Ce facteur  $\alpha$  est égal au coefficient  $\frac{A_{i1}}{A_{11}}$  déterminé dans la méthode précédente (élimination en avant).

Pour triangularizer la matrice A on procède comme suit :

On forme la matrice élémentaire  $E_{21}$  pour éliminer le terme  $A_{21}$  de A on procède comme suit :

$$\underline{E}_{21} = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ -\frac{b}{a} & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

$E_{21}$  Est formée à partir de la matrice unité I de même dimension que A en introduisant le facteur  $\lambda_{21}$  correspondant à l'annulation du coefficient  $A_{21}$ .

Etape -1- : on post multiplie la matrice A par  $\underline{E}_{21}$  :

$$\underline{E}_{21} * \underline{A} = \begin{bmatrix} a & b & c \\ 0 & \left(\frac{-b^2}{a} + d\right) & \frac{-bc}{a} + a \\ c & e & f \end{bmatrix} = A'$$

Etape -2- : on forme la matrice élémentaire  $\underline{E}_{31}$  pour annuler le coefficient  $A'_{31}$

$$\underline{E}_{31} = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ -\frac{c}{a} & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

$$\underline{E}_{31} * \underline{A}' = \begin{bmatrix} a & b & c \\ 0 & \left(d - \frac{b^2}{a}\right) & \left(e - \frac{bc}{a}\right) \\ 0 & e - \frac{bc}{a} & f - \frac{c^2}{a} \end{bmatrix} = \underline{A}''$$

Etape -3- : on forme  $\underline{E}_{32}$  pour éliminer le coefficient  $A''_{32}$

$$\underline{E}_{32} = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & \left(\frac{bc}{a} - e\right) & 1 \end{bmatrix}$$

$$\underline{E}_{32} * \underline{A}'' = \begin{bmatrix} a & b & c \\ 0 & \left(d - \frac{b^2}{a}\right) & \left(e - \frac{bc}{a}\right) \\ 0 & 0 & f - \frac{c^2}{a} \end{bmatrix} = \underline{U}$$

U est la matrice triangulaire supérieure résultat de l'élimination en avant.

Considérons la matrice A suivante :

$$\underline{A} = \begin{bmatrix} -4 & 1 & 0 & 7 \\ 18 & 20 & 30 & 4 \\ -1 & 2 & 1 & 6 \\ -11 & 12 & 0 & 2 \end{bmatrix}$$

Factoriser A en utilisant la méthode de Gauss ?



**Exemple : factoriser la matrice A en utilisant la décomposition de Gauss.**

$$\underline{A} = \begin{bmatrix} 1 & 3 & 5 \\ 3 & 12 & 18 \\ 5 & 18 & 30 \end{bmatrix}$$

Etape 1 :  $A_{21} = 0$

$$\underline{E}_{21} = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ -3 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \quad \underline{E}_{31} * \underline{A} = \begin{bmatrix} 1 & 3 & 5 \\ 0 & 3 & 3 \\ 5 & 18 & 30 \end{bmatrix} = \underline{A}'$$

Etape 2 :  $A'_{31} = 0$

$$\underline{E}_{31} = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ -5 & 0 & 1 \end{bmatrix} \quad \underline{E}_{31} * \underline{A}' = \begin{bmatrix} 1 & 3 & 5 \\ 0 & 3 & 3 \\ 0 & 3 & 5 \end{bmatrix} = \underline{A}''$$

Etape 3 :  $A''_{31} = 0$

$$\underline{E}_{32} = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & -1 & 1 \end{bmatrix} \quad \underline{E}_{32} * \underline{A}'' = \begin{bmatrix} 1 & 3 & 5 \\ 0 & 3 & 3 \\ 0 & 0 & 2 \end{bmatrix} = U$$

On a effectué les opérations suivantes pour obtenir la matrice triangulaire supérieure  $\underline{U}$  :

$$E_{32} * E_{31} * E_{21} * A = U$$

Si on veut redeterminer la matrice  $\underline{A}$  on procède dans le sens inverse :

$$\underline{A} = E_{21}^{-1} * E_{31}^{-1} * E_{32}^{-1} * U$$

**Nota** : l'inverse d'une matrice élémentaire est obtenue en changeant le signe devant le coefficient situé à l'extérieure de la diagonale principale de  $\underline{E}$ . La procédure peut être résumée comme suit :

$$\underline{A} = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ -3 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} * \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 5 & 0 & 1 \end{bmatrix} * \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \end{bmatrix} * U$$

$$E_{21}^{-1} \quad E_{31}^{-1} \quad E_{32}^{-1}$$

La multiplication successive des matrices  $\underline{E}$  donne :

$$\underline{L} = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ -3 & 1 & 0 \\ 5 & 1 & 1 \end{bmatrix}$$

$\underline{A}$  s'écrit alors :

$$\underline{A} = L * U = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 3 & 1 & 0 \\ 5 & 1 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & 3 & 5 \\ 0 & 3 & 3 \\ 0 & 0 & 2 \end{bmatrix}$$

**Remarque** : si la matrice  $\underline{A}$  est symétrique, elle peut être décomposée sur la forme de Cholesky :

$$\underline{A} = \underline{L} \underline{D} \underline{L}^T$$

Où :

$\underline{D}$  : matrice diagonale contenant les pivots de la matrice  $\underline{A}$

$\underline{L}$  : matrice triangulaire inferieure

$\underline{L}^T$  : Transposée de  $\underline{L}$

**Problème à faire** :

Considérons la matrice  $\underline{A}$  suivante :

$$\underline{A} = \begin{bmatrix} -4 & 1 & 0 & 7 \\ 18 & 20 & 30 & 4 \\ -1 & 2 & 1 & 6 \\ -11 & 12 & 0 & 2 \end{bmatrix}$$

Factoriser  $\underline{A}$  en utilisant la méthode de Gauss ?



## CHAPITRE II

### METHODE DES DIFFERENCES FINIES

#### IV.1. Introduction

L'étude des problèmes de mécanique des structures et d'élasticité conduit généralement à la résolution d'une série d'équations différentielles aux dérivées ordinaires ou partielles, avec des conditions aux limites données. Dans la majorité des cas, la solution analytique exacte est très difficile à obtenir pour les structures complexes. Ainsi le recours aux méthodes numériques approchées telles que **la méthode des différences finies (MDF) et/ou la méthode des éléments finis (MEF) s'avère indispensable.**

Cette méthode, qui semble être pour la première fois appliquée en 1908 par C. Runge, s'est par la suite vite répandue ; elle a été, jusqu'à l'apparition dans les années 60 de la méthode des éléments finis, la plus en vogue dans la pratique.

Toutefois, la méthode **MDF** a sur celle de la méthode **MEF** cet avantage qu'on peut envisager de l'utiliser pour une solution manuelle ou semi manuelle, ce qui est impossible avec la méthode **MEF**.

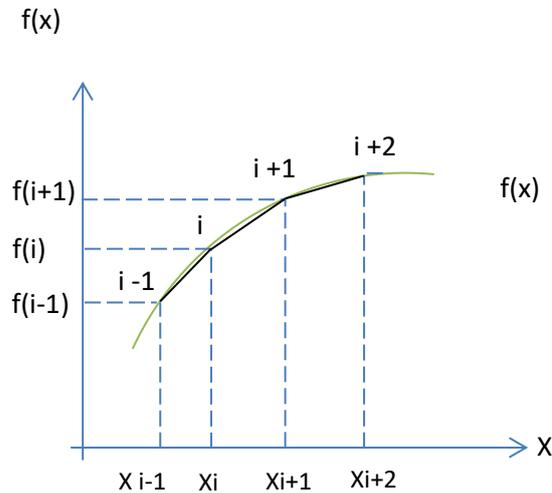
Aujourd'hui son application se justifie lorsque la solution par un logiciel d'éléments finis ne peut pas être envisagée.

#### IV.2. Principe de la méthode

La méthode **MDF** permet de convertir une équation différentielle en un système d'équations linéaires. Dans cette démarche des approximations sont appliquées aux expressions analytiques des dérivés introduisant ainsi des erreurs au niveau des résultats finaux. Cependant lorsque l'erreur est relativement admissible des solutions acceptables peuvent être obtenues en optant pour un nombre optimal d'équations discrètes aux différences finies.

### IV.2.1. Equations finies pour une fonction à une variable

Pour illustrer la méthode considérons une fonction courbe  $f(x)$  à une dimension représentée sur la figure II.1 ci-dessous :



**Figure II.1**

La courbe  $f(x)$  est subdivisée en  $n$  éléments ou segments délimités par les points  $i_n$  d'abscisse  $x_n$  et d'ordonnée  $f_n$  de sorte qu'entre deux points voisins  $i$  et  $i+1$  la fonction  $f(x)$  est considérée comme variant linéairement c'est-à-dire les points  $i$  et  $i+1$  sont reliés par une droite ce qui permet de remplacer la courbe réelle  $f(x)$  par un polygone inscrit  $i-1, i, i+1, i+2, \dots$

L'erreur d'approximation est représentée par l'espace compris entre la droite et la courbe (partie hachurée sur la figure II.1)

Pour développer la méthode Exprimons l'équation de la droite  $(i, i+1)$  :

$$y = Ax + B \begin{cases} y = f_i & x = x_i \\ y = f_{i+1} & x = x_{i+1} \end{cases}$$

Ce qui donne :  $f(x) = \frac{f_{i+1} - f_i}{x_{i+1} - x_i} (x - x_i) + f_i$

La dérivé de  $f(x)$  au point  $i$  est donnée par l'expression :

$$\left( \frac{df(x)}{dx} \right)_i = \frac{f_{i+1} - f_i}{x_{i+1} - x_i} \quad (1)$$

Cette expression est appelée **Dérivée Première en Avant**

Si on considère la droite  $(i-1, i)$ , on obtient une deuxième expression de la dérivée première :

$$\left(\frac{df(x)}{dx}\right)_i = \frac{f_i - f_{i-1}}{x_i - x_{i-1}} \quad (2)$$

En considérant un pas constant :

$$x_i - x_{i-1} = x_{i+1} - x_i = h \quad (3)$$

En faisant la moyenne entre les équations (1) et (2) on obtient une troisième valeur de la dérivée première :

$$\left(\frac{df(x)}{dx}\right)_i = \frac{f_{i+1} - f_{i-1}}{2h} \quad (4)$$

- L'équation 1 est appelée **différence finie en Avant**
- L'équation 2 est appelée **différence finie en Arrière**
- L'équation 4 est appelée **différence finie Centrale**

Les dérivées d'ordre supérieur sont calculées par analogie comme suit :

$$\left(\frac{d^2f(x)}{dx^2}\right)_i = \frac{d}{dx} \left(\frac{df(x)}{dx}\right)_i = \frac{d}{dx} \left[\frac{f_{i+1} - f_i}{h}\right] = \frac{1}{h} \left[\left(\frac{df}{dx}\right)_{i+1} - \left(\frac{df}{dx}\right)_i\right]$$

$$\left(\frac{d^2f(x)}{dx^2}\right)_i = \frac{1}{h^2} [f_{i+1} - f_i - f_i + f_{i-1}] = \frac{1}{h^2} [f_{i+1} - 2f_i + f_{i-1}]$$

المصدر الأول للطالب الجزائري



$$\left(\frac{d^2f(x)}{dx^2}\right)_i = \frac{1}{h^2} [f_{i+1} - 2f_i + f_{i-1}] \quad (5)$$

De la même manière on détermine la dérivée troisième  $\frac{d^3f(x)}{dx^3}$  à partir de la dérivée seconde :

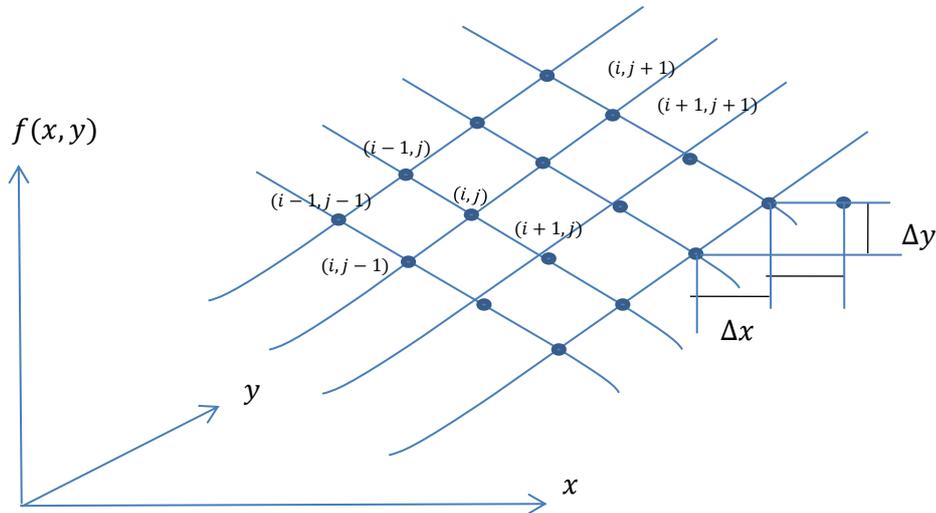
$$\left(\frac{d^3f(x)}{dx^3}\right)_i = \frac{d}{dx} \left(\frac{d^2f(x)}{dx^2}\right)_i = \frac{1}{h^3} [f_{i+2} - 3f_{i+1} + 3f_i - f_{i-1}]$$

$$\left(\frac{d^3f(x)}{dx^3}\right)_i = \frac{d}{dx} \left(\frac{d^2f(x)}{dx^2}\right)_i = \frac{1}{h^3} [-f_{i-1} + 3f_i - 3f_{i+1} + f_{i+2}] \quad (6)$$

L'équation finie de la quatrième dérivée est obtenue par analogie à partir de l'équation (6) :

$$\left(\frac{d^4f(x)}{dx^4}\right)_i = \frac{1}{h^4} (f_{i-2} - 4f_{i-1} + 6f_i - 4f_{i+1} + f_{i+2}) \quad (7)$$

### IV.2.2. Equations Finies pour une fonction à deux variables



SAHLA MAHLA



Considérons une fonction bidimensionnelle  $f(x, y)$  ; les variables indépendantes sont  $x$  et  $y$  :

Les dérivées partielles de la fonction  $f(x, y)$  par rapport à chacune des variables sont données par la formule générale :

$$\frac{\partial^{m+n} f(x, y)}{\partial x^m \partial y^n} = \frac{\partial^m}{\partial x^m} \left( \frac{\partial^n f(x, y)}{\partial y^n} \right) = \frac{\partial^n}{\partial y^n} \left( \frac{\partial^m f(x, y)}{\partial x^m} \right) \quad (8)$$

On déduit par analogie les équations aux différences finies de la première et la seconde dérivées au point  $(i, j)$  par rapport à chacune des variables comme suit :

a) Dérivées premières :

$$\left( \frac{\partial f(x, y)}{\partial x} \right)_{i, j} = \frac{f_{i+1, j} - f_{i, j}}{\Delta x}$$

$$\left( \frac{\partial f(x, y)}{\partial y} \right)_{i, j} = \frac{f_{i, j+1} - f_{i, j}}{\Delta y}$$

(9)

b) Dérivées deuxièmes :

$$\left(\frac{\partial^2 f(x, y)}{\partial x^2}\right)_{i,j} = \frac{f_{i+1,j} - 2f_{i,j} + f_{i-1,j}}{(\Delta x)^2}$$

$$\left(\frac{\partial^2 f(x, y)}{\partial y^2}\right)_{i,j} = \frac{f_{i,j+1} - 2f_{i,j} + f_{i,j-1}}{(\Delta y)^2}$$

(10)

L'équation aux différences finies de la dérivée croisée par rapport aux variables x et y s'écrit alors :

$$\left[\frac{\partial^2 f(x, y)}{\partial x \partial y}\right]_{i,j} = \frac{1}{\Delta x \Delta y} [f_{i+1,j+1} - f_{i+1,j} - f_{i,j+1} + f_{i,j}]$$

(11)

En règle générale on choisit **un pas constant** dans les directions x et y :  $\Delta x = \Delta y = h$

On peut alors exprimer l'opérateur mathématique dénommé « **Laplacien** » désigné par le **symbole**  $\Delta = \frac{\partial^2}{\partial x^2} + \frac{\partial^2}{\partial y^2}$  comme suit :

$$\Delta = \frac{\partial^2}{\partial x^2} + \frac{\partial^2}{\partial y^2} = \frac{1}{h^2} \begin{bmatrix} +1 & -1 & +1 \\ -1 & -4 & +1 \\ +1 & +1 & +1 \end{bmatrix} \quad (12)$$

Par analogie le deuxième opérateur mathématique  $\Delta \Delta$  s'écrit:

$$\Delta \Delta = \left(\frac{\partial^2}{\partial x^2} + \frac{\partial^2}{\partial y^2}\right) \left(\frac{\partial^2}{\partial x^2} + \frac{\partial^2}{\partial y^2}\right) = \frac{\partial^4}{\partial x^4} + \frac{2\partial^4}{\partial x^2 \partial y^2} + \frac{\partial^4}{\partial y^4}$$

Les valeurs finies de chaque terme de l'opérateur  $\Delta \Delta$  au point (i,j) sont déterminées comme suit :

$$\left[\frac{\partial^4 f(x, y)}{\partial x^4}\right]_{i,j} = \frac{1}{h^4} [f_{i-2,j} - 4f_{i-1,j} + 6f_{i,j} - 4f_{i+1,j} + f_{i+2,j}]$$

$$\left[\frac{\partial^4 f(x, y)}{\partial y^4}\right]_{i,j} = \frac{1}{h^4} [f_{i,j-2} - 4f_{i,j-1} + 6f_{i,j} - 4f_{i,j+1} + f_{i,j+2}]$$

$$\left[ \frac{\partial^4 f(x, y)}{\partial y^2 \partial x^2} \right]_{i,j} = \frac{1}{h^4} [6f_{i,j} - 2(f_{i+1,j} + f_{i-1,j} + f_{i,j} + f_{i,j+1} + f_{i,j-1} + f_{i+1,j+1} + f_{i+1,j-1} + f_{i-1,j+1} + f_{i-1,j-1})]$$

On peut ainsi combiner ces différences finies sur la forme schématique (schéma de Lamé) suivante:

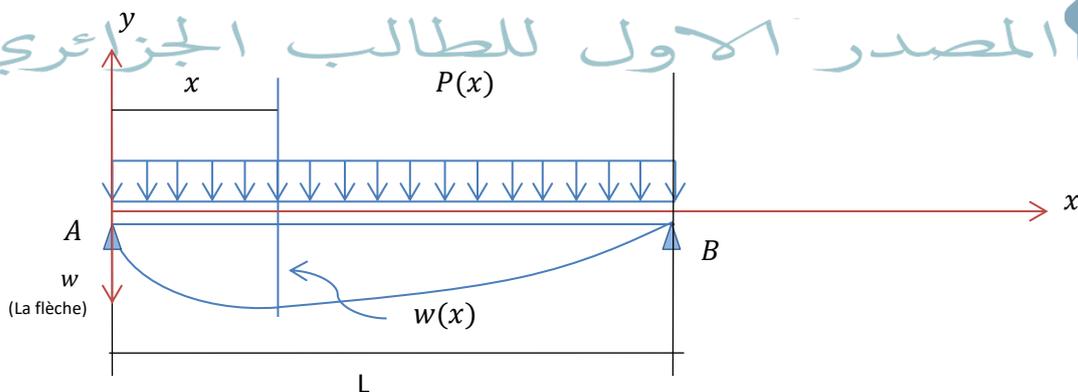
$$\Delta\Delta = \frac{1}{h^4} \begin{pmatrix} & & 1 & & \\ & 2 & -8 & 2 & \\ 1 & -8 & 20 & -8 & 1 \\ & 2 & -8 & 2 & \\ & & 1 & & \end{pmatrix} \quad (13)$$

Cette équation finie permet de résoudre l'équation de Laplace pour le calcul des déplacements dans les dalles.

### IV.3. Application de la méthode des différences finies à la solution des Poutres

#### IV.3.1. Présentation de la méthode

Considérons une poutre quelconque chargée uniformément par  $p(x)$ .  $w(x)$  désigne le déplacement transversal (flèche) provoqué par  $p(x)$  à l'abscisse  $x$



**FIGURE II.2.**

Les équations analytiques de la RDM qui régissent le comportement général des poutres sont données par les expressions suivantes :

1. L'équation différentielle du 2<sup>ème</sup> ordre dite « **équation du moment fléchissant** » :

$$M(x) = -EIw''(x) \quad (14)$$

2. L'équation du **chargement** (pour une charge répartie  $p(x)$ ) :

$$M''(x) = -p(x) \quad (15)$$

3. L'équation différentielle du 3ième ordre par rapport au déplacement dite équation de l'effort tranchant :

$$T(x) = \frac{dM(x)}{dx} = M'(x) = -EIw'''(x) \quad (16)$$

4. En éliminant  $M(x)$  entre les équations (1) et (2) on déduit l'équation différentielle du quatrième ordre de la flèche (déplacement transversal) des poutres :

$$W''''(x) = \frac{d^4w(x)}{dx^4} = \frac{P(x)}{EI} \quad (17)$$

### IV.3.2. Applications

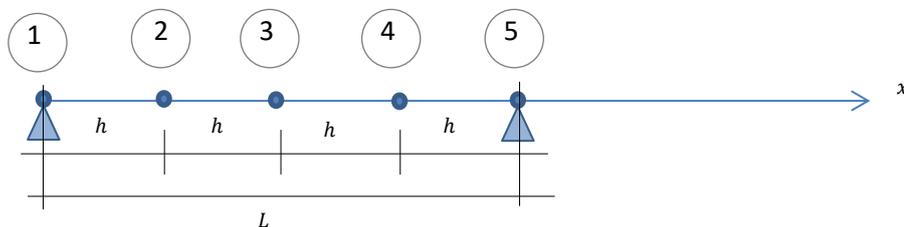
#### PROBLEME (1)

Comme première application considérons la poutre sur appuis simples de la figure II.2. La poutre a une section et une inertie constantes ( $E \cdot I$  : constante) calculons les déplacements de cette poutre sous le chargement reparti constant  $p(x)$ .

- **1ère Etape** : l'expression du moment fléchissant  $M(x)$  dans la section droite ( $x$ ) s'écrit :

$$M(x) = \frac{PLx}{2} - \frac{Px^2}{2} = -EIW''(x) \quad (a)$$

- **2ème Etape** : modélisation par la **MDF** de la poutre en plusieurs éléments « modèle numérique de quatre éléments donc cinq stations ou nœuds » :



- On choisit un pas constant  $h = \frac{L}{4}$
- On numérote les nœuds de 1 à 5 (nœuds réels)
- On écrit l'équation (1) sous forme finie pour un nœud  $i$  :

$$\frac{PLx_i}{2} - \frac{Px_i^2}{2} = -EIW_i''(x) = -EI \left( \frac{w_{i-1} - 2w_i + w_{i+1}}{h^2} \right) \quad (b)$$

- **3ème Etape** : l'équation précédente (b) est évaluée à chaque nœud libre :

**Station (1) :**  $x_1 = 0$      $w_1 = 0$

**Station (2) :**  $x_2 = h$

$$P \frac{Lh}{2} - P \frac{h^2}{2} = -EI \left( \frac{w_1 - 2w_2 + w_3}{h^2} \right)$$

$$\frac{3PL^2}{32} = -\frac{16EI}{L^2} (-2w_2 + w_3)$$

$$-2w_2 + w_3 = -\frac{3PL^4}{512EI}$$

**Station (3) :**  $x_3 = 2h = \frac{L}{2}$

$$-\frac{EI}{h^2} (w_2 - 2w_3 + w_4) = PLh - P \frac{(4h^2)}{2} = P \frac{L^2}{8}$$

Nous avons  $w_4 = w_2$  (symétrie)

$$2w_2 - 2w_3 = -P \frac{L^4}{128EI}$$

Le système d'équations linéaires s'écrit comme suit :

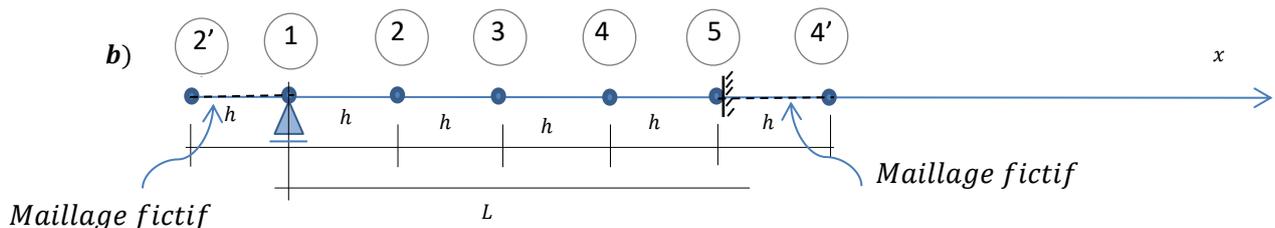
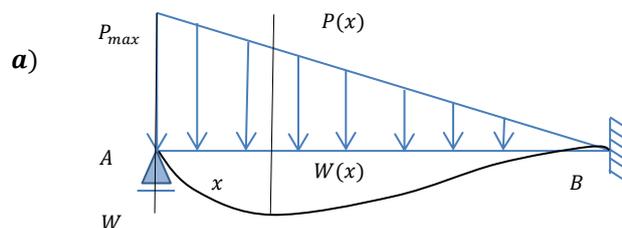
$$\begin{bmatrix} -2 & +1 \\ 2 & -2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} w_2 \\ w_3 \end{bmatrix} = \frac{-PL^4}{EI} \begin{bmatrix} 1/512 \\ 1/128 \end{bmatrix}$$

On trouve :  $w_2 = w_4 = \frac{5PL^4}{512EI}$      $w_3 = \frac{7PL^4}{512EI}$

المصدر الأول للطالب الجزائري



**PROBLEME (2) :** considérons la poutre à inertie constante de portée L et chargée linéairement par  $p(x)$  selon le schéma suivant :



- a) Problème analytique
- b) Modèle numérique **MDF**

Pour déterminer la déformée on doit trouver les déplacements de chaque nœud ou station en adoptant un pas constant  $h = \frac{L}{4}$

Le problème revient à trouver la solution de l'équation différentielle :  $w''''(x) = \frac{P(x)}{EI}$

Les conditions aux limites sont :

$$x = 0 \begin{cases} w = 0 \\ M = 0 \rightarrow w'' = 0 \end{cases} \text{ Appui simple} \quad x = L \begin{cases} w = 0 \\ w' = 0 \end{cases} \text{ encastrement parfait}$$

L'équation aux différences finies de la 4ème dérivée de  $w(x)$  s'écrit :

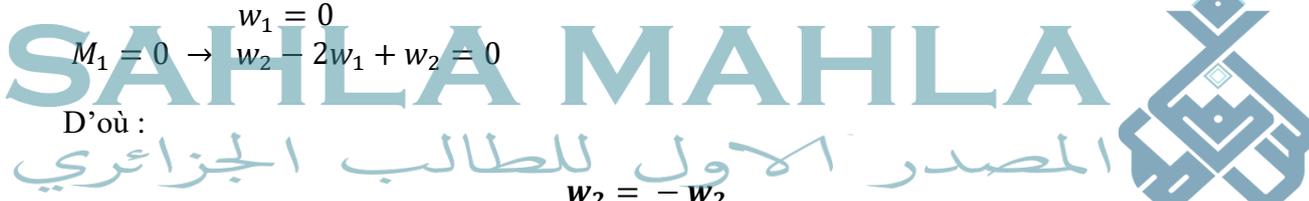
$$w_{i-2} - 4w_{i-1} + 6w_i - 4w_{i+1} + w_{i+2} = \frac{P_i L^4}{256EI}$$

Exprimons cette équation pour chaque station :

**Station (1) : conditions aux limites**

$$M_1 = 0 \rightarrow w_2 - 2w_1 + w_2 = 0$$

D'où :

$$w_2 = -w_2$$


**Station (2) :  $x_2 = h$   $P_2 = \frac{3}{4}P_{max}$**

$$(-w_2) - 4w_1 + 6w_2 - 4w_3 + w_4 = \frac{L^4}{256EI} * \frac{3}{4}P_{max}$$

$$5w_2 - 4w_3 + w_4 = \frac{3}{1024}P_{max} \frac{L^4}{EI} \quad (i)$$

**Station (3) :  $x_3 = 2h$   $P_3 = \frac{1}{2}P_{max}$**

$$w_1 - 4w_2 + 6w_3 - 4w_4 + w_5 = \frac{L^4}{256EI} \frac{1}{2}P_{max}$$

$$-4w_2 + 6w_3 - 4w_4 = \frac{2}{1024}P_{max} \frac{L^4}{EI} \quad (j)$$

**Station(4) :  $x_4 = 3h$**

$$w_2 - 4w_3 + 6w_4 - 4w_5 + w_6 = \frac{1}{1024}P_{max} \frac{L^4}{EI}$$

**Station (5) :**

$$w'_5 = 0 \Rightarrow \left( \frac{w_{4'} - w_4}{2h} \right) = 0 \Rightarrow w_{4'} = w_4$$

$$w_2 - 4w_3 + 7w_4 = \frac{1}{1024} P_{max} \frac{L^4}{EI} \quad (k)$$

Le système d'équations linéaires formé composé des équations (i), (j) et (k) s'écrit :

$$\begin{array}{ccccccc} 5 & -4 & 1 & w_2 & & 3 & \\ -4 & 6 & -4 & w_3 & & 2 & P_{max} L^4 \\ 1 & -4 & 7 & w_4 & & 1 & 1024 EI \end{array}$$

$$[A] = \begin{bmatrix} 5 & -4 & 1 \\ -4 & 6 & -4 \\ 1 & -4 & 7 \end{bmatrix}^*$$

Sous la forme générale :

$$A^* w = P$$

Après triangularisation de la matrice A on obtient les résultats suivants :

$$w_2 = 0.003018 \frac{P_{max} L^4}{EI}$$

$$w_3 = 0.003462 \frac{P_{max} L^4}{EI}$$

$$w_4 = 0.001687 \frac{P_{max} L^4}{EI}$$

Le moment  $M_i$  ou nœud i est obtenu directement par la relation :

$$M_i = -EI w''_i = \frac{-EI16}{L^2} [w_{i-1} + 2w_i + w_{i+1}]$$

Ainsi la valeur approchée du moment d'encastrement est égale à :

$$M_5 = -\frac{EI16}{L^2} [w_4 - 2w_5 + w_4] = -\frac{32}{L^2} w_4$$

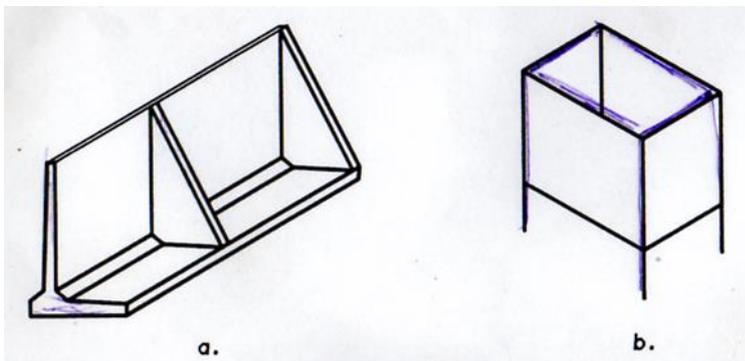
$$M_5 = -0.0540 P_{max} L^2$$

Ce qui représente une erreur de 7% par rapport à la valeur exacte du moment :

$$-\frac{7}{120}P_{max}L^2 = -0.0583P_{max}L^2$$

#### IV.4. Application de la méthode des différences finies au calcul des plaques

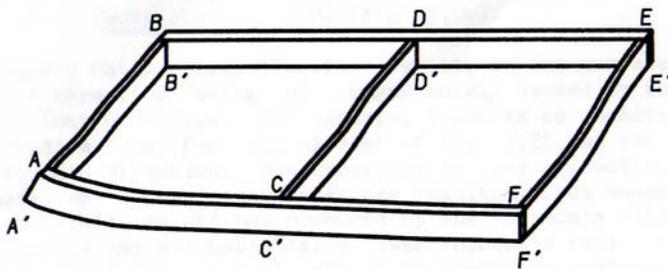
##### IV.4.1. Théorie des plaques minces



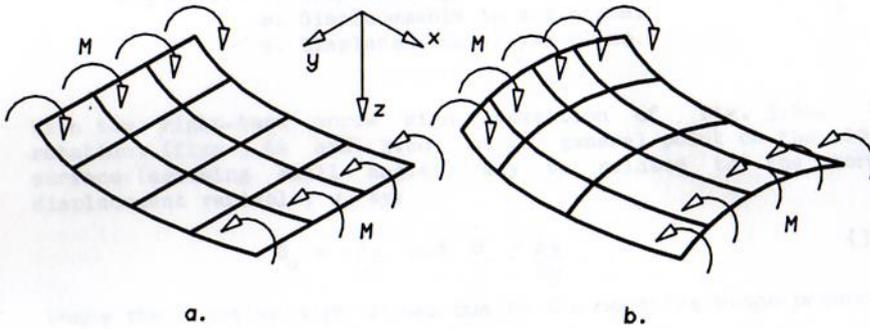
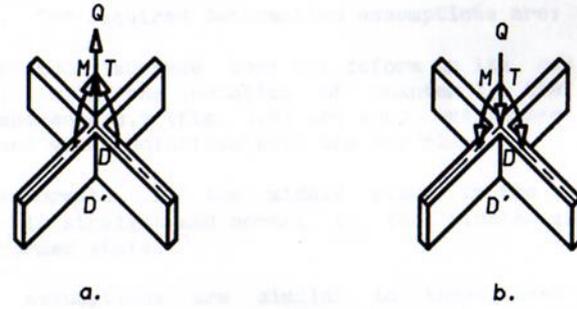
SAHLA MAHLA

Voiles et diaphragmes

المصدر الأول للطالب الجزائري

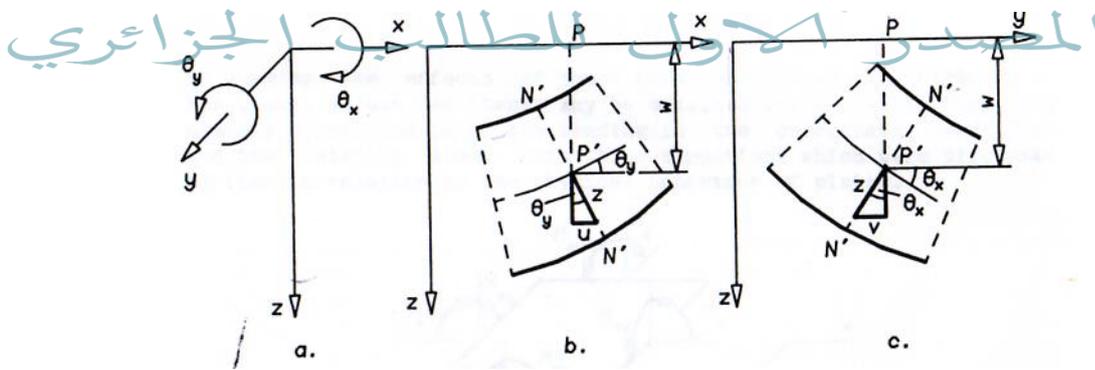


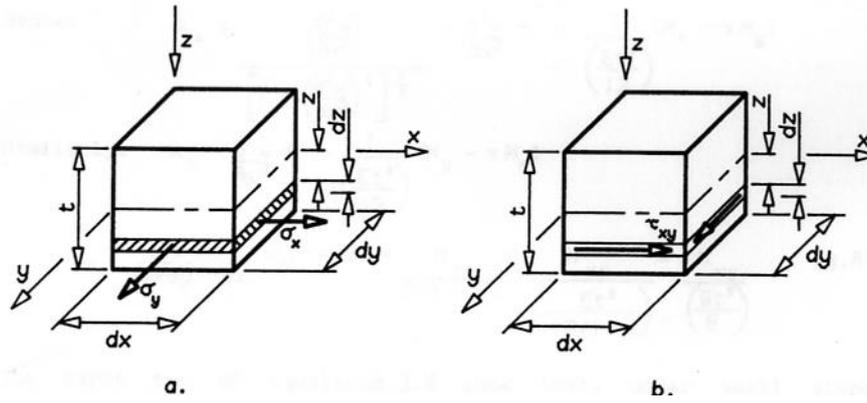
Dalles



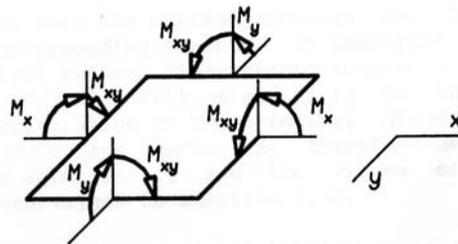
**IV.4.2. Détermination des équations des dalles**

SAHLA MAHLA





Déformation d'un élément plaque



SAHLA MAHLA

المصدر الاول للطالب الجزائري

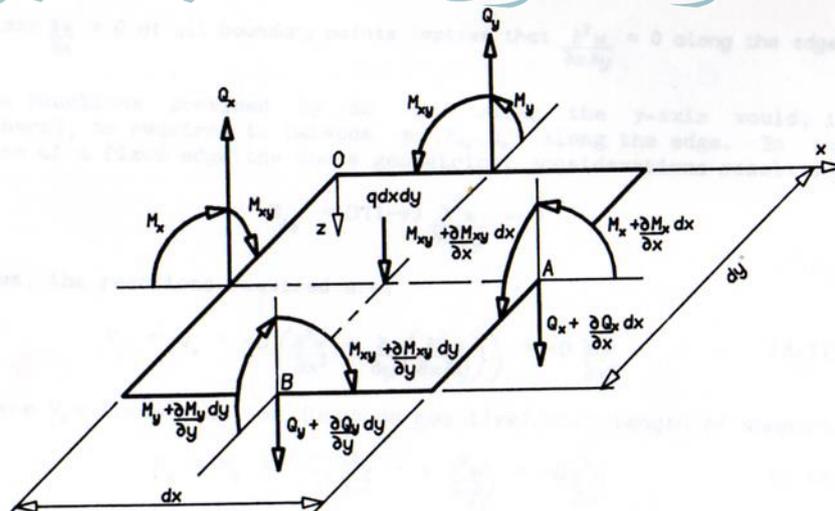


FIGURE IV.1 : Efforts internes agissant sur un élément de plaque

La figure précédente représente les efforts unitaires agissant sur un élément de dalle  $dx dy$ .

$$M_x = -D \left[ \frac{\partial^2 w}{\partial x^2} + \nu \frac{\partial^2 w}{\partial y^2} \right] \quad \text{Moment fléchissant autour de l'axe X}$$

$$M_y = -D \left[ \frac{\partial^2 w}{\partial y^2} + \nu \frac{\partial^2 w}{\partial x^2} \right] \quad \text{Moment fléchissant autour de l'axe Y}$$

$$M_{xy} = -D(1 - \nu) \frac{\partial^2 w}{\partial x \partial y} \quad \text{Moment de torsion}$$

$$Q_x = \left( \frac{\partial}{\partial x} \nabla^2 w \right) (-D) \quad \text{Effort tranchant pur par rapport à l'axe X}$$

$$Q_y = \left( \frac{\partial}{\partial y} \nabla^2 w \right) (-D) \quad \text{Effort tranchant pur par rapport à l'axe Y}$$

$\nabla^2$ : Laplacien

$$D = \frac{Et^3}{12(1-\nu^2)} \quad \text{est la rigidité flexionnelle de la plaque d'épaisseur } t$$

E : Module de Young

$\nu$  : Coefficient de poisson

} Paramètres Dépendant du type de matériau

Ecrivons les équations d'équilibre des forces et des moments agissant sur l'élément plaque de la figure II.1 :

- Equilibre des forces dans la direction Y

- Equilibre des moments par rapport à l'axe X

- Equilibre des moments par rapport à l'axe Y

$$\Delta \Delta w = \nabla^4 w = \frac{\partial^4 w}{\partial x^4} + \frac{2\partial^4 w}{\partial x^2 \partial y^2} + \frac{\partial^4 w}{\partial y^4} = \frac{p(x, y)}{D} \quad (18)$$

Où  $w(x, y)$  et  $p(x, y)$  désignent respectivement le déplacement transversal et la charge transversale appliquée.

**La solution d'une plaque donc revient à trouver une surface fléchie  $w = w(x, y)$  qui vérifie l'équation de Lagrange et satisfait sur le contour les conditions de bord qui dépendent de la manière dont elle est appuyée.**

### IV.4.3 Forme finie de l'équation de Lagrange

L'étude d'une structure bidimensionnelle telle que les plaques, les dalles, les voiles et les diaphragmes est régie pour l'équation différentielle de Lagrange (18) (équation de la surface fléchie). L'expression finie de cette équation de est obtenue en combinant les différences finies de chaque terme comment suit :

- l'opérateur mathématique dénommé « Laplacien » désigné par le symbole  $\Delta = \frac{\partial^2}{\partial x^2} + \frac{\partial^2}{\partial y^2}$  au point (i,j) est exprimé sous forme finie par la relation suivante :

$$\Delta = \frac{\partial^2}{\partial x^2} + \frac{\partial^2}{\partial y^2} = \frac{1}{h^2} \begin{bmatrix} & -1 & \\ +1 & -4 & +1 \\ & +1 & \end{bmatrix} \quad (12)$$

Par analogie le deuxième opérateur mathématique  $\Delta\Delta$  s'écrit:

$$\Delta\Delta = \left( \frac{\partial^2}{\partial x^2} + \frac{\partial^2}{\partial y^2} \right) \left( \frac{\partial^2}{\partial x^2} + \frac{\partial^2}{\partial y^2} \right) = \frac{\partial^4}{\partial x^4} + \frac{2\partial^4}{\partial x^2\partial y^2} + \frac{\partial^4}{\partial y^4}$$

Les valeurs finies de chaque terme de l'opérateur  $\Delta\Delta$  au point (i,j) sont déterminées comme suit :

$$\left[ \frac{\partial^4 f(x, y)}{\partial x^4} \right]_{i,j} = \frac{1}{h^4} [f_{i-2,j} - 4f_{i-1,j} + 6f_{i,j} - 4f_{i+1,j} + f_{i+2,j}]$$

المصدر الاول للطالب الجزائري

$$\left[ \frac{\partial^4 f(x, y)}{\partial y^4} \right]_{i,j} = \frac{1}{h^4} [f_{i,j-2} - 4f_{i,j-1} + 6f_{i,j} - 4f_{i,j+1} + f_{i,j+2}]$$



$$\left[ \frac{\partial^4 f(x, y)}{\partial y^2 \partial x^2} \right]_{i,j} = \frac{1}{h^4} [6f_{i,j} - 2(f_{i+1,j} + f_{i-1,j} + f_{i,j} + f_{i,j+1} + f_{i,j-1} + f_{i+1,j+1} + f_{i+1,j-1} + f_{i-1,j+1} + f_{i-1,j-1})]$$

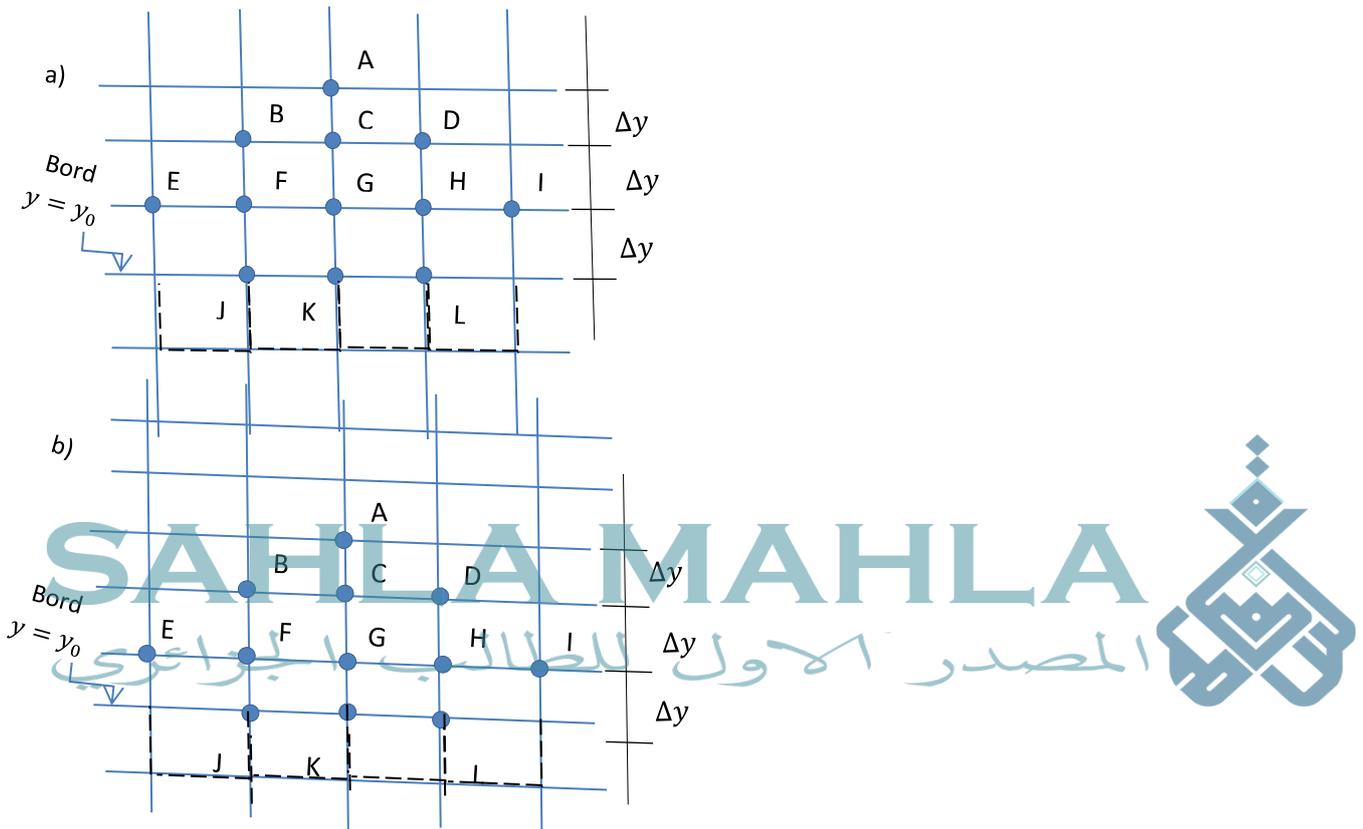
On peut ainsi combiner ces différences finies sur la forme schématique (schéma de Lamé) suivante:

$$\Delta\Delta = \frac{1}{h^4} \begin{pmatrix} & & 1 & & \\ & 2 & -8 & 2 & \\ 1 & -8 & 20 & -8 & 1 \\ & 2 & -8 & 2 & \\ & & 1 & & \end{pmatrix} \quad (13)$$

Cette équation finie permet de résoudre numériquement l'équation de Laplace pour le vecteur des déplacements aux nœuds du maillage du modèle de la dalle.

**IV.5. Application au calcul des plaques**

Pour résoudre ce problème par la **MDF** on considère un maillage orthogonal de pas  $\Delta x$  et  $\Delta y$  et exprimer l'équation  $\nabla^4 w(x, y) = \frac{p(x,y)}{D}$  en utilisant son expression aux différences finies (13). Considérons le cas la dalle avec différentes conditions de bord :



- a) Dans le cas de la figure (a) on a un bord simplement appuyé ou encastré (une rangée de nœuds fictifs suffit) : la maille fictive sera prolongé à partir du bord  $y = y_0$
- b) Dans le cas de la figure (b) on a un bord libre (deux rangées de nœuds fictifs sont nécessaires à partir du bord  $y = y_0$ )

En règle générale on prend  $\Delta x = \Delta y = h$  donc la solution de l'équation de Lagrange sous forme finie s'écrit :

$$\begin{bmatrix} 1 \\ 2 & -8 & 2 \\ -8 & 20 & -8 \\ 2 & -8 & 2 \\ 1 \end{bmatrix} (w) = \frac{ph^4}{D}$$

Si l'on exprime l'équation de Lagrange en un nœud proche du bord, le nœud G situé à une rangée des nœuds du bord  $y = y_0$  (figure a.) on fait intervenir la valeur de  $w$  en un nœud fictif M situé à l'extérieur de contour.

- si on considère que le bord  $y = y_0$  est encastré on a alors deux conditions de bord :

$$y = y_0 \rightarrow w(x,y) = 0 \rightarrow \frac{\partial w(x,y)}{\partial y} = 0$$

- si le bord est simplement appuyé on a :

$$y = y_0 \rightarrow w(x,y) \quad M_y = -D \left( \frac{\partial^2 w}{\partial y^2} + \nu \frac{\partial^2 w}{\partial x^2} \right) = 0 \quad \frac{\partial^2 w}{\partial y^2} = 0$$

Dans les deux cas on obtient :

$$w_j = w_k = w_h = 0$$

Pour le nœud fictif M on a :

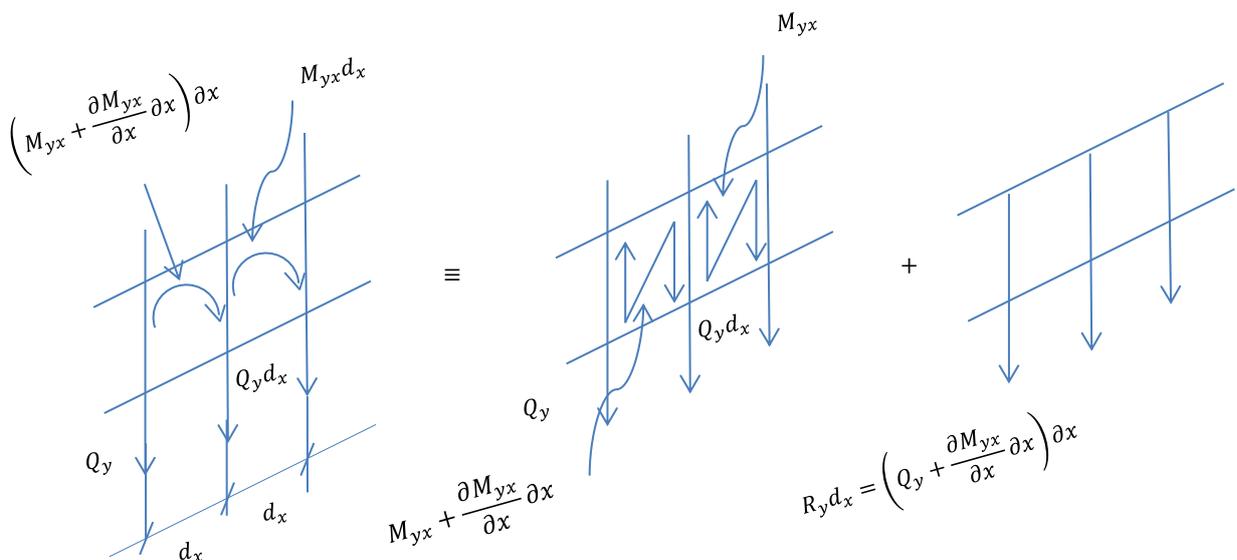
$$w_M = w_G \text{ (Bord encastré)}$$

$$w_M = -w_G \text{ (Bord simplement appuyé)}$$

Dans le cas d'un bord libre  $y=y_0$  on a deux conditions :

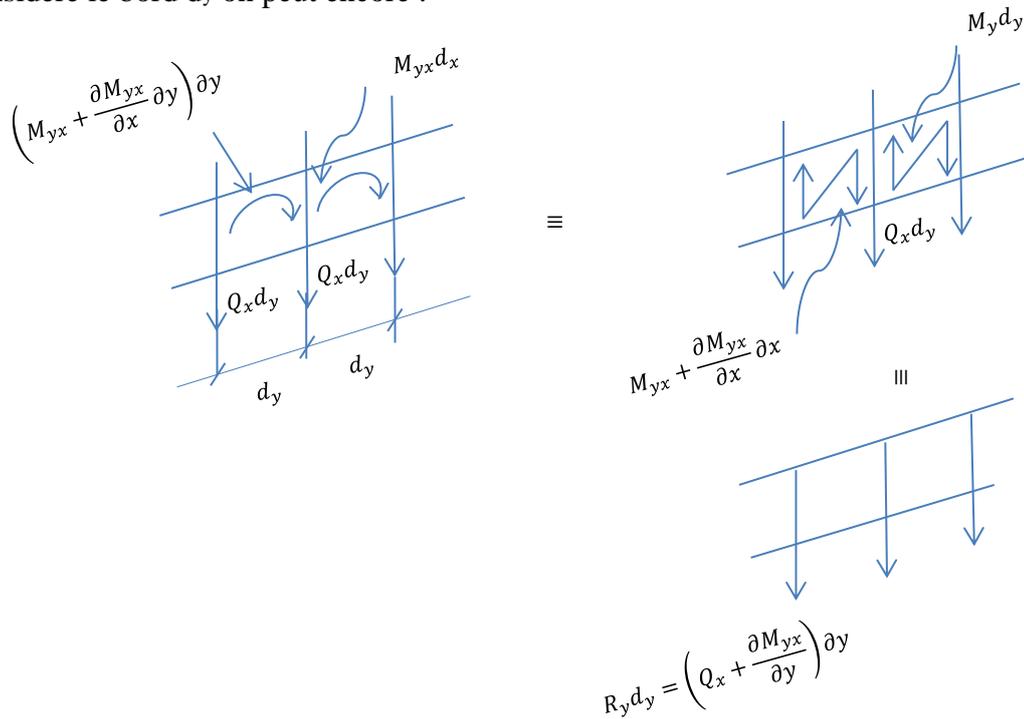
$$M_y = 0 \text{ et } R_y = Q_y + \frac{\partial M_{yx}}{\partial x} = 0$$

$R_y$  est appelée réaction de Kirchhoff. Cette quantité est statiquement équivalente à l'effort combiné de l'effort tranchant  $Q_y$  et du moment de torsion  $M_{yx}$ .

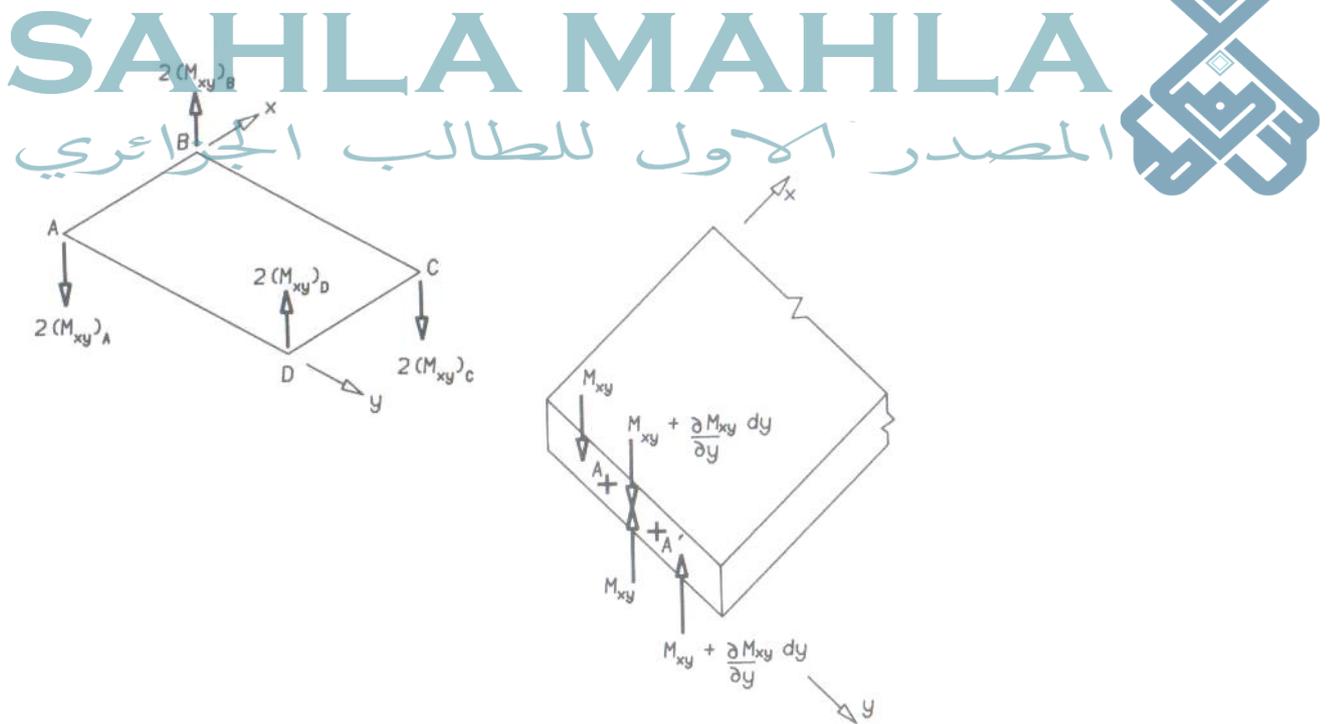


**Figure IV.2. Représentation physique des réactions de Kirchhoff agissant sur le côté  $d_x$**

Si on considère le bord  $d_y$  on peut encore :



**Figure IV.3. Représentation physique des réactions de Kirchhoff agissant sur le côté  $d_y$**



$R_x$  et  $R_y$  sont connues sous l'appellation « **réactions de Kirchhoff** »

$$Q_x = -D \left( \frac{\partial^3 w}{\partial x^3} + \frac{\partial^3 w}{\partial x \partial y^2} \right) \quad \rightarrow \quad R_x = -D \left[ \frac{\partial^3 w}{\partial x^3} + (2 - \nu) \frac{\partial^3 w}{\partial x \partial y^2} \right]$$

$$\frac{\partial M_{xy}}{\partial y} = -D(1 - \nu) \frac{\partial^3 w}{\partial x \partial y^2}$$

Pour  $\nu = 0$

$$R_x = - \left[ \frac{\partial^3 w}{\partial x^3} + 2 \frac{\partial^3 w}{\partial x \partial y^2} \right]$$

$$Q_y = -D \left( \frac{\partial^3 w}{\partial y^3} + \frac{\partial^3 w}{\partial y \partial x^2} \right) \quad \rightarrow \quad R_y = -D \left[ \frac{\partial^3 w}{\partial y^3} + (2) \frac{\partial^3 w}{\partial y \partial x^2} \right]$$

SAHLA MAHLA

المصدر الأول للطالب الجزائري



### Différences finies des réactions de Kirchhoff

$$\frac{\partial^3 w}{\partial x^3} = \frac{1}{2h^3} \begin{pmatrix} -1 & 2 & 0 & -2 & 1 \end{pmatrix} (w)$$

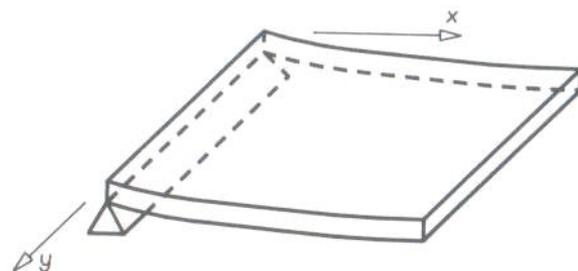
$$\frac{\partial^3 w}{\partial x \partial y^2} = \frac{1}{2h^3} \begin{pmatrix} -1 & 0 & 1 \\ 2 & 0 & -2 \\ -1 & 0 & 1 \end{pmatrix} (w)$$

$$R_x = \frac{1}{2h^3} \begin{pmatrix} -2 & 0 & 2 \\ -1 & 6 & 0 & 6 & 1 \\ -2 & 0 & 2 \end{pmatrix} (w)$$

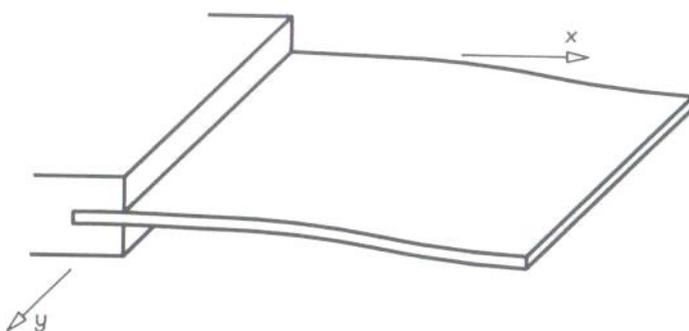
$$R_y = \frac{1}{2h^3} \begin{pmatrix} -1 \\ -2 & 6 & -2 \\ 0 & 0 & 0 \\ 2 & -6 & 2 \\ 1 \end{pmatrix} (w)$$

Pour le bord libre les relations précédentes aux différences finies  $R_y$  (doivent être écrites au point G (figure b). On fait ainsi intervenir les valeurs des déplacements  $w$  aux points pivots fictifs J, K, L et M il faut donc considérer deux rangées de nœuds fictifs à l'extérieur du contour. Pour avoir autant d'équations que d'inconnues. L'équation de Lagrange doit être évaluée pour chaque nœud situé sur le bord libre.

SAHIA MAHLA  
المصدر الأول للطالب الجزائري

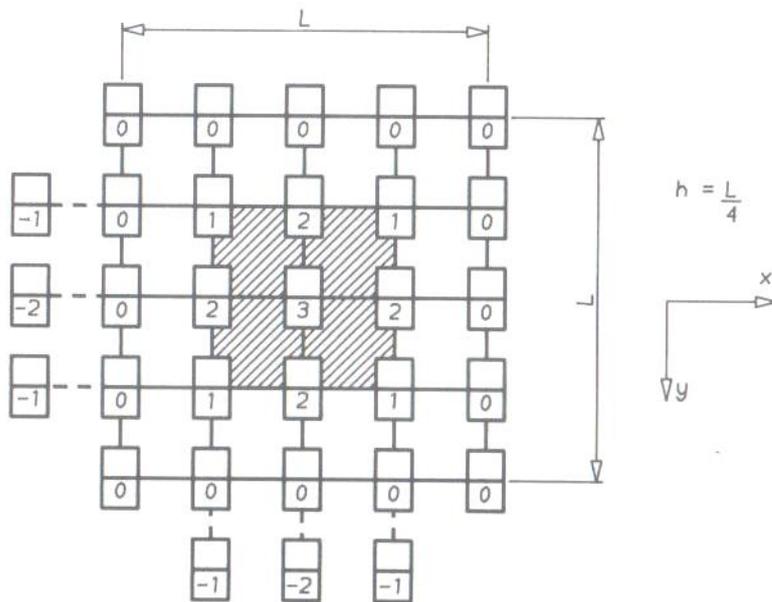


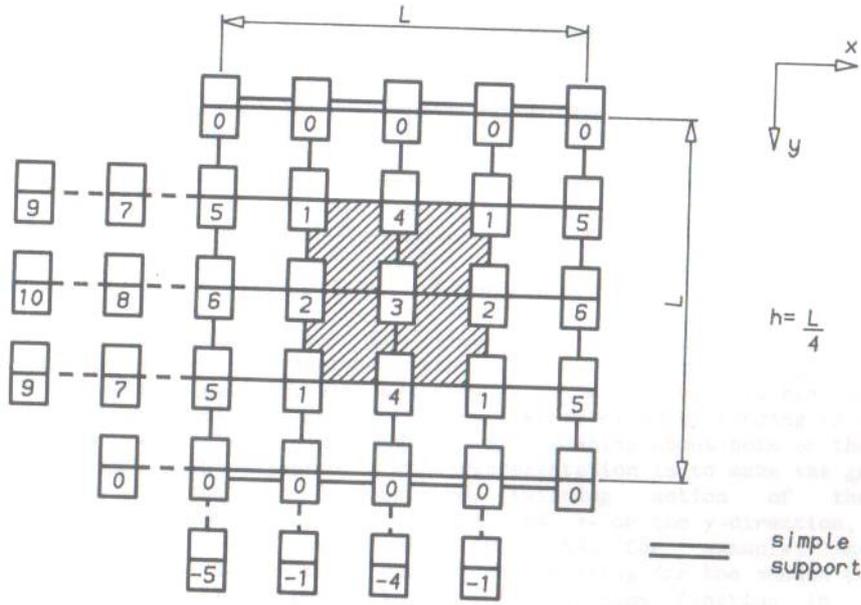
Bord libre



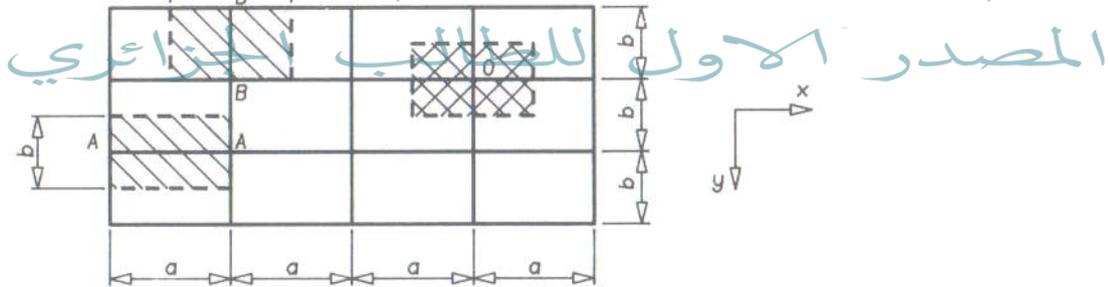
**Bord encastré**

**Modélisation d'une dalle par la MDF**

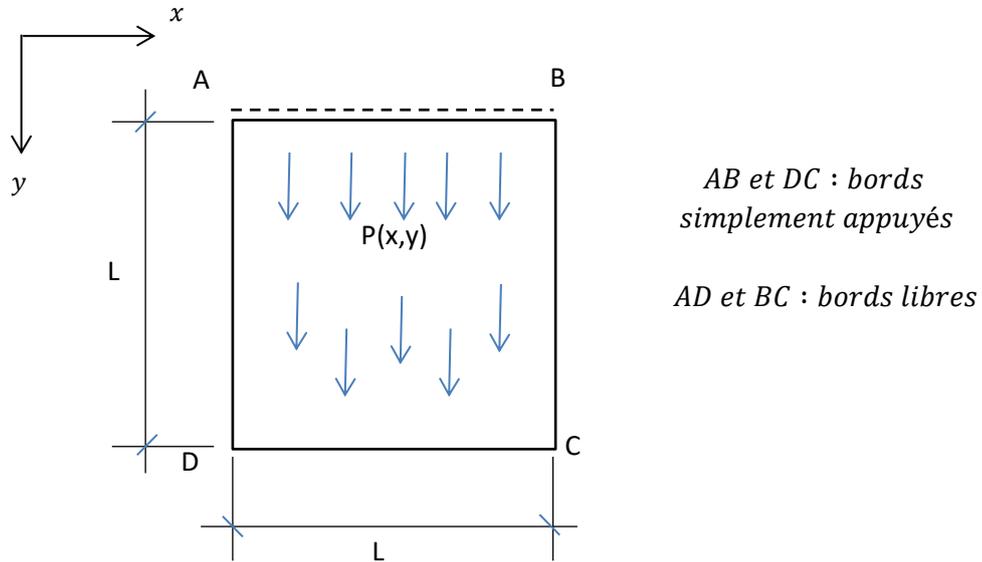




# SAHLA MAHLA



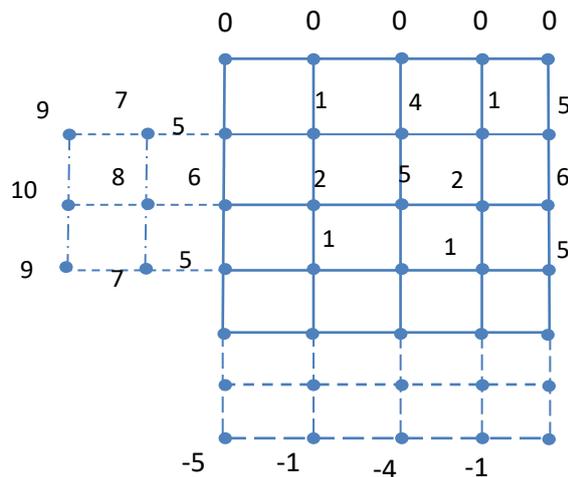
**EXEMPLE (1) :** soit une dalle carrée de côté  $L$  chargée uniformément par une charge  $p(x,y) = p$  :



On prend un pas constant  $h = \frac{L}{4}$  dans les deux directions  $x$  et  $y$  :

**SAHLA MAHLA**

المصدر الاول للطالب الجزائري



Les six premières équations sont obtenues en appliquant l'équation de Lagrange discrétisée (II.4.) aux nœuds (1, 2, 3, 4, 5, et 6).

Les équations 7ième et 8 ième sont :

$$M_{x5} = 0 \text{ et } M_{x6} = 0$$

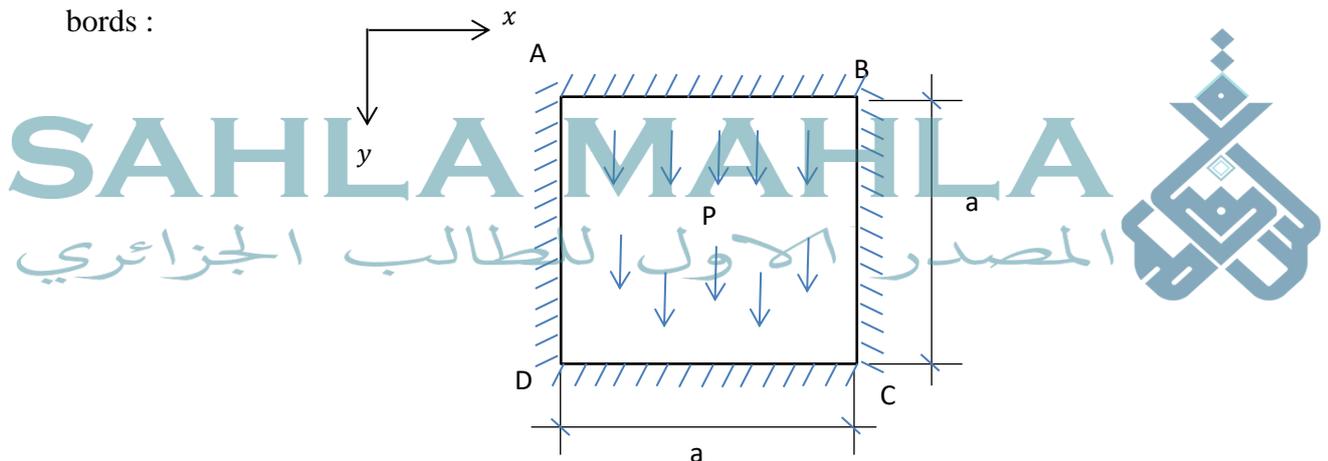
Les équations 9ieme et 10ieme sont données par :

$$R_{x5} = 0 \text{ et } R_{x6} = 0$$

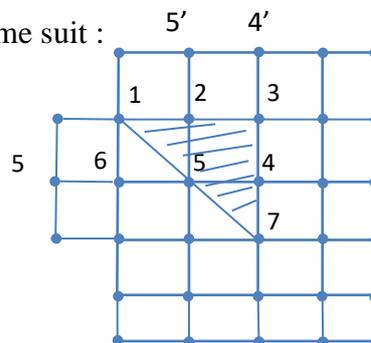
On obtient :

$$\begin{bmatrix} 21 & -8 & 2 & -8 & -8 & 2 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ -16 & 21 & -8 & 4 & 4 & -8 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 8 & -16 & 20 & -16 & 0 & 2 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ -16 & 4 & -8 & 20 & 2 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ -8 & 2 & 0 & 1 & 20 & -8 & -8 & 2 & 1 & 0 \\ 4 & -8 & 1 & 0 & -16 & 20 & 4 & -8 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 0 & 0 & -2 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & -2 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ -6 & 2 & 0 & 1 & 0 & 0 & 6 & -2 & -1 & 0 \\ 4 & -6 & 1 & 0 & 0 & 0 & -4 & 6 & 0 & -1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} w_1 \\ w_2 \\ w_3 \\ w_4 \\ w_5 \\ w_6 \\ w_7 \\ w_8 \\ w_9 \\ w_{10} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \\ 1 \\ 1/2 \\ 1/2 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} \frac{ph^4}{D}$$

**EXAMPLE (2) :** soit la dalle carrée de côté  $a$  parfaitement encastrée sur les quatre bords :



Le modèle numérique MDF se présente comme suit :



On prend un pas constant  $h = \frac{a}{4}$  dans les deux directions  $x$  et  $y$

En tenant compte de la symétrie on considère 1/8 de la dalle,

Les inconnues sont les déplacements  $w_7, w_4, et w_5$ .

En appliquant l'équation de Lagrange en chacun des nœuds on trouve :

$$\text{Nœuds (7) : } 20w_7 - 32w_4 + 8w_5 + w_3 + w_3 + w_3 + w_3 = \frac{ph^4}{D} \quad (1)$$

$$\text{Nœuds (4) : } 20w_4 - 16w_5 - 8w_7 + 4w_4 + w_4 + w_4 = \frac{ph^4}{D}$$

$$20w_4 - 16w_5 - 8w_7 = \frac{ph^4}{D} \quad (2)$$

$$\text{Nœuds (5) : } 20w_5 - 16w_4 - 2w_7 + w_5 + w_5 + w_5 + w_5 = \frac{ph^4}{D}$$

$$24w_5 - 16w_4 - 2w_7 = \frac{ph^4}{D} \quad (3)$$

SAHLA MAHLA

المصدر الأول للطالب الجزائري

